

Coordination et évaluation du programme national MASSCE

Mobilité Active, Sport, Santé et
Compétitivité des Entreprises



EXPERTISES

Fév.
2020

REMERCIEMENTS

Nous remercions particulièrement les référents et les salariés des structures professionnelles ayant participé à ce programme :

- Audiopic Trade Services
- CA du Pays Voironnais
- CAF du Gard
- CPAM de Haute-Garonne
- CPAM de Savoie
- Dreal Hauts de France
- Eris
- Inddigo
- Mairie d'Elbeuf-sur-Seine
- Odial Solutions
- PASAPAS-KPF
- Playground
- SCOP Nea
- Shimano
- Stef
- Total Marketing France
- Vélogik
- Yncrea Hauts-de-France

Nous remercions également les membres du Comité de pilotage :

Elodie TRAUCHESSEC et Denis BENITA (ADEME)

Véronique MICHAUD et Diane GUILBOT (Club des Villes et Territoires Cyclables)

Frédéric DELONNOY (Fédération du Sport en Entreprise (FFSE))

Anne VUILLEMIN (Société Française de Santé Publique (SFSP))

Mathieu CHASSIGNET (ADEME Hauts de France)

CITATION DE CE RAPPORT

Mathilde Duran, Nicolas Mercat (INDDIGO), Benjamin Larras, Pauline Genin, Corinne Praznocy (Onaps). Février 2020. Coordination et évaluation du programme national MASSCE, mobilité active, sport, santé et compétitivité des entreprises. 124 pages.

Cet ouvrage est disponible en ligne www.ademe.fr/mediatheque

Toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle faite sans le consentement de l'auteur ou de ses ayants droit ou ayants cause est illicite selon le Code de la propriété intellectuelle (art. L 122-4) et constitue une contrefaçon réprimée par le Code pénal. Seules sont autorisées (art. 122-5) les copies ou reproductions strictement réservées à l'usage privé de copiste et non destinées à une utilisation collective, ainsi que les analyses et courtes citations justifiées par le caractère critique, pédagogique ou d'information de l'oeuvre à laquelle elles sont incorporées, sous réserve, toutefois, du respect des dispositions des articles L 122-10 à L 122-12 du même Code, relatives à la reproduction par reprographie.

Ce document est diffusé par l'ADEME

ADEME

20, avenue du Grésillé
BP 90 406 | 49004 Angers Cedex 01

Numéro de contrat : 18MAR000928

Coordination technique - ADEME : BENITA Denis et TRAUCHESSEC Elodie
Direction/Service : Véhicules lourds et mobilité active vélo

SOMMAIRE

RÉSUMÉ	7
1. CONTEXTE DU PROJET	8
1.1. Comprendre les freins et les motivations à la mise en oeuvre par des entreprises, d'actions en faveur des mobilités actives et d'actions de promotion de l'activité physique et sportive au travail.....	9
1.1.1. Objectifs.....	9
1.1.2. Déroulement.....	9
1.1.2.1. Réunion de lancement	9
1.1.2.2. Entretiens qualitatifs avec un panel de référents d'entreprises.....	9
1.1.2.3. Enquête auprès des référents des 17 entreprises participantes	10
1.2. Mesurer l'impact	11
1.2.1. Objectifs.....	11
1.2.2. Déroulement.....	11
2. METHODOLOGIE	12
2.1. Dix-sept entreprises étudiées.....	12
3.1. VELOGIK	13
3.2. SCOP NEA	14
3.3. PAYS VOIRONNAIS	14
3.4. L'ASSURANCE MALADIE DE HAUTE-GARONNE	14
3.5. PLAYGROUND	14
3.6. ERIS.....	15
3.7. PAS A PAS KPF	15
3.8. ODIAL SOLUTIONS.....	15
3.9. YNCREA	15
3.10. TOTAL	16
3.11. AUDOPTIC	16
3.12. SHIMANO.....	16
3.13. COMMUNE D'ELBEUF-SUR-SEINE.....	16
4. PHASE 1 : FREINS ET MOTIVATIONS AU DEVELOPPEMENT DES MODES ACTIFS ET DES APS DANS LES ENTREPRISES PARTICIPANTES ...	17
4.1. L'influence du profil des structures dans les actions mises en oeuvre.....	17
4.2. Motivations les plus citées pour engager des actions.....	18
4.3. Freins les plus fréquents dans la mise en oeuvre des actions	19
4.4. Actions mises en oeuvre les plus citées par les répondants	20
4.4.1. Actions en faveur des mobilités actives	20
4.4.2. Actions en faveur des APS sur le lieu de travail.....	21
4.4.3. Facteurs clés de réussite et d'échec	23
4.4.4. Le pilotage des actions.....	24
5. PHASE 2 : EVALUER LES IMPACTS DES ACTIONS MISES EN PLACE ..	25
5.1. Méthodologie	25

5.2. Profil des répondants.....	25
5.3. Utilisation des mobilités actives pour se rendre sur le lieu de travail.....	26
5.3.1. Selon le profil des utilisateurs	26
5.3.2. Selon les distances effectuées	27
5.3.3. Selon les chaînes de déplacements.....	28
5.3.4. Selon la pratique d'APS au travail	28
5.3.6. Actions favorisant l'utilisation des transports actifs pour aller au travail	30
5.3.7. Connaissance des actions mises en place par l'employeur.....	30
5.4. Pratique d'activités physiques et sportives en lien avec le travail.....	30
5.4.1. Selon le profil des utilisateurs	30
5.4.2. Selon les horaires de travail et les jours travaillés	31
5.4.3. Selon le type et la localisation de la structure professionnelle.....	31
5.4.4. Selon l'état de santé déclaré.....	32
5.4.5. Actions favorisant la pratique d'APS en lien avec le travail.....	32
5.4.6. Connaissance des actions mises en place par l'employeur.....	33
5.5. Etat de santé des salariés.....	33
5.5.1. Selon l'âge et le sexe.....	33
5.5.2. Selon la catégorie socio-professionnelle	34
5.5.3. Selon les chaînes de déplacements et les horaires de travail	34
5.5.4. Selon la fréquence d'utilisation des transports actifs pour aller travailler et la fréquence de pratique d'activités physiques et sportives au travail.....	35
5.6. Freins et motivations des salariés	37
5.6.1. Pour les déplacements domicile-travail en transport actif.....	37
5.6.2. Pour la pratique d'activités physiques et sportives en lien avec le travail	38
5.7. Impacts des actions mises en place par les employeurs	39
5.7.1. Actions en faveur des déplacements actifs	39
5.7.2. Actions en faveur de la pratique d'activités physiques et sportives.....	40
5.8. Attentes des salariés auprès des employeurs	40
5.8.1. Concernant les déplacements actifs.....	40
5.8.2. Concernant la pratique d'activités physiques et sportives au travail.....	41
5.9. Synthèse.....	43
6. ANNEXES	44
6.1.1.1.2. Les activités physiques et sportives au travail.....	46
6.1.2. SCOP NEA	47
6.1.2.1. Présentation.....	47
6.1.2.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives.....	48
6.1.2.1.2. Les activités physiques et sportives au travail.....	48
6.1.3. PAYS VOIRONNAIS	49
6.1.3.1. Présentation.....	49
6.1.3.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives.....	50
6.1.3.1.2. Les activités physiques et sportives au travail.....	51
6.1.4. L'ASSURANCE MALADIE DE HAUTE-GARONNE	52
6.1.4.1. Présentation.....	52
6.1.4.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives.....	53
6.1.4.1.2. Les activités physiques et sportives au travail.....	54
6.1.5. PLAY GROUND.....	55

.....	55
6.1.5.1. Présentation.....	55
6.1.5.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives.....	56
6.1.5.1.2. Les activités physiques et sportives au travail.....	57
6.1.6. ERIS.....	58
6.1.6.1. Présentation.....	58
6.1.6.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives.....	59
6.1.6.1.2. Les activités physiques et sportives au travail.....	60
6.1.7. PAS A PAS KPF.....	61
6.1.7.1. Présentation.....	61
6.1.7.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives.....	62
6.1.7.1.2. Les activités physiques et sportives au travail.....	63
6.1.8. ODIAL SOLUTIONS.....	64
6.1.8.1. Présentation.....	64
6.1.8.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives.....	65
6.1.8.1.2. Les activités physiques et sportives au travail.....	66
6.1.9. YNCREA.....	67
6.1.9.1. Présentation.....	67
6.1.9.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives.....	68
6.1.9.1.2. Les activités physiques et sportives au travail.....	69
6.1.10. TOTAL.....	70
6.1.10.1. Présentation.....	70
6.1.10.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives.....	71
6.1.10.1.2. Les activités physiques et sportives au travail.....	72
6.1.11. AUDOPTIC.....	73
6.1.11.1. Présentation.....	73
6.1.11.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives.....	74
6.1.11.1.2. Les activités physiques et sportives au travail.....	75
6.1.12. SHIMANO.....	76
6.1.12.1. Présentation.....	76
6.1.12.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives.....	77
6.1.12.1.2. Les activités physiques et sportives au travail.....	78
6.1.13. COMMUNE D'ELBEUF-SUR-SEINE.....	79
6.1.13.1. Présentation.....	79
6.1.13.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives.....	80
6.1.13.1.2. Les activités physiques et sportives au travail.....	81
6.1.14. CAF DU GARD.....	82
6.1.14.1. Présentation.....	82
6.1.14.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives.....	83
6.1.14.1.2. Les activités physiques et sportives au travail.....	83
6.1.15. INDDIGO.....	84
6.1.15.1. Présentation.....	84
6.1.15.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives.....	85
6.1.15.1.2. Les activités physiques et sportives au travail.....	86
7. ANNEXE 2 : GRILLE D'ENTRETIEN AVEC LES ENTREPRISES.....	87
8. ANNEXE 3 : QUESTIONNAIRE A DESTINATION DES SALARIES.....	101

RÉSUMÉ

Les impacts de l'activité physique sur la santé ont été largement démontrés dans de très nombreuses études. Les employeurs peuvent jouer un rôle important dans le développement de l'activité physique de leurs salariés. Les bienfaits de l'activité physique sont à présent connus du grand public mais l'activité physique reste très associée au sport et encore peu aux transports actifs, comme par exemple la marche et le vélo.

Comment développer conjointement ces deux volets en entreprise, quels sont les freins et les motivations des employeurs et des salariés, quelles sont les actions les plus efficaces à mettre en œuvre ?

Pour répondre à ces questions, un échantillon de 17 établissements volontaires a été sélectionné, privés et publics, de taille et de localisation différentes, en centre-ville, en périphérie, en milieu rural. Une série d'entretiens approfondis auprès des responsables d'entreprises a été réalisée ainsi qu'une enquête auprès des salariés de ces établissements.

Parmi les salariés interrogés, 35 % ont une activité physique régulière, 26 % viennent plusieurs fois par semaine à pied ou à vélo au travail, 6 % pratiquent une activité physique et sportive (APS) sur le lieu de travail, 3 % font les deux et 65 % n'ont aucune APS en lien avec leur structure professionnelle. Les déplacements représentent une part majoritaire de l'activité physique globale des salariés en lien avec leur travail.

Résultat important de l'étude, la corrélation est très forte entre la pratique d'une activité sportive ou les déplacements actifs et l'état de santé perçu par le salarié : 87 % à 90 % des salariés pratiquant une activité physique (mobilité active et/ou activités physiques et sportives réalisées en lien avec son travail) se déclarent en bonne ou très bonne santé contre seulement 66 % de ceux qui ne pratiquent ni activité physique sur le lieu de travail, ni mobilité active pour se rendre au travail. La mobilité, surtout la marche, est une activité plus inclusive, qui permet d'intégrer un pourcentage un peu plus important de personnes se considérant en santé moyenne ou médiocre, ce qui est moins le cas pour la pratique du vélo ou pour les pratiques sportives.

La taille de l'entreprise, son domaine d'activité et même le profil du personnel jouent relativement peu sur le niveau d'activité physique. Le type d'activité pratiquée va varier selon les profils des salariés : par exemple, les femmes sont plus nombreuses à marcher et les hommes pratiquent plus le vélo. En revanche, la mobilisation de la direction, l'existence d'un noyau de personnes actives et motivées, les actions volontaristes engagées par l'entreprise jouent très fortement. La localisation de l'établissement est également un élément déterminant dans la pratique de la marche et du vélo, plus importante dans le centre des grandes-ville et très faible en périphérie et en milieu rural. Ce différentiel est moins dû pour le vélo à l'augmentation des distances de déplacements en périphérie qu'aux conditions objectives de pratique.

Les facteurs clés de succès tiennent avant tout à la création d'un environnement bénéfique à la pratique des mobilités actives comme des APS au travail : des **équipements** (douches, stationnements vélo, salles de sport), une adaptation de l'organisation du travail notamment des **horaires**, une **participation financière** (indemnité kilométrique vélo (IKV), participation à une licence sportive, un abonnement en salle...). Le travail de communication et de sensibilisation est un élément déterminant pour parvenir à changer les comportements. Dans ce domaine, que ce soit pour les APS au travail ou la mobilité, deux éléments clés se détachent : l'importance d'une **approche collective** (je change parce que mes collègues changent) et la **mise en situation par des essais** (vélo à assistance électrique, premières heures gratuites pour l'activité sportive) ou à l'occasion d'événements ou challenges.

Parmi les freins, le manque d'aménagements cyclables en secteur périphérique couplé à une offre de stationnement voiture important limite très fortement la pratique des modes actifs.

1. Contexte du projet

De très nombreuses études nationales et internationales ont montré l'importance de l'activité physique dans la prévention de nombreuses pathologies¹. L'Organisation mondiale de la Santé (OMS) a récemment mis en œuvre un outil de modélisation des impacts santé des aménagements cyclables au travail (outil HEAT). Une étude menée par le Mouvement des entreprises de France (Medef) a montré l'importance du sport dans l'amélioration du bien-être au travail et les impacts positifs en termes de productivité².

Le Club des Villes et territoires cyclables et l'ADEME travaillent depuis des années aux côtés des collectivités pour le développement de la pratique du vélo. L'argumentaire en faveur du vélo porte principalement sur l'efficacité de la pratique, la faible occupation de l'espace, les économies monétaires et les impacts environnementaux. Depuis quelques années, grâce aux différents travaux de recherche menés sur ce sujet, l'argumentation de santé publique est pleinement intégrée. L'ADEME a en particulier financé, dans le cadre de l'appel à projet AACT'AIR, un outil à destination des collectivités pour évaluer les impacts sanitaires, environnementaux et économiques des politiques en faveur des modes actifs (projet Motiv'Air dont les travaux sont en cours).

Si les bienfaits de l'activité physique sont à présents connus du grand public et de plus en plus des entreprises, ils sont surtout associés au sport et bien peu aux déplacements actifs. Pourtant, la pratique régulière du vélo apporte des bénéfices sanitaires largement supérieurs aux risques, en particulier liés à la pratique d'activité physique.

L'objectif principal de cette mission est de relier au sein des entreprises ces deux mondes, celui de la mobilité et celui des APS, qui partagent le même objectif de santé publique et de bien-être au travail, mais avancent en parallèle sans forcément mettre en commun leurs acquis respectifs.

L'intérêt de cette mission est de mettre en cohérence :

- Les obligations de Plans de mobilité des salariés d'établissements de plus de 100 collaborateurs dans le périmètre des transports urbains.
- Les programmes de promotion de l'activité physique et sportive (APS) en entreprise promus par le Medef.

L'objectif opérationnel est de bien comprendre les motivations, les freins, les résultats, les facteurs clés de succès des entreprises concernant la mise en œuvre de programme de mobilité et de promotion de l'activité physique et sportive. Quatre catégories d'établissements sont visées :

- Les structures intéressées mais n'ayant encore engagé aucune démarche.
- Les structures ayant engagé des actions dans le domaine de l'activité physique et sportive (APS) en entreprise.
- Les structures ayant déjà expérimenté des mesures en faveur des mobilités actives.
- Des structures ayant engagé des actions dans le domaine de l'APS en entreprise et en faveur des mobilités actives.

Les entreprises ont été sélectionnées sur la base du volontariat. Chacune a nommé un référent qui est devenu notre interlocuteur. La mission avait pour rôle :

- D'organiser des réunions avec les référents techniques d'entreprises pour comprendre les freins, les motivations et les modalités de mise en œuvre de ces opérations.

¹ Anses. *Actualisation des repères du PNNS - Révisions des repères relatifs à l'activité physique et à la sédentarité*. Avis de l'Anses. Rapport d'expertise collective, Février 2016.

² Goodwill management. *Étude de l'impact économique de l'activité physique et sportive (APS) sur l'entreprise, le salarié et la société civile*, pour le Medef et le Comité National Olympique et Sportif Français, Septembre 2015.

³ Corinne Praznocy, ARRIVA. *Les avantages sanitaires de la pratique du vélo dans le cadre des déplacements domicile-travail*, pour la Coordination Interministérielle pour le Développement de l'Usage du Vélo. Décembre 2013.

- D'évaluer l'intérêt des mesures sur l'augmentation de l'activité physique des salariés.

La mission a été menée conjointement par ;

- INDDIGO, bureau d'études spécialisé entre autres dans les mobilités actives et l'accompagnement des entreprises dans leur plan de déplacements d'entreprise (PDE) ou leur plan de déplacements interentreprises (PDIE).
- L'Observatoire national de l'activité physique et de la sédentarité (Onaps), dont les mobilités actives constituent l'un des axes de travail.

1.1. Comprendre les freins et les motivations à la mise en oeuvre par des entreprises, d'actions en faveur des mobilités actives et d'actions de promotion de l'activité physique et sportive au travail

1.1.1. Objectifs

- **Comprendre pourquoi** les entreprises ont ou non mis en place des mesures en faveur des mobilités actives d'une part, des APS au travail d'autre part : quelles étaient les motivations de départ, quel est le point de vue des différents acteurs : directions, représentants des salariés, syndicats de salariés et syndicats patronaux, médecins du travail...
- **Comprendre le contexte** qui a permis ou non aux entreprises de se lancer dans des opérations de promotion des mobilités actives et de l'activité physique et sportive : contexte de l'entreprise elle-même (valeurs, taille, activité, profil de salariés, contexte géographique), contexte du territoire (politique de la collectivité, situation urbaine, rurale...).
- **Comprendre comment** la ou les actions ont été mises en oeuvre, quels ont été les facteurs clés de succès ou d'échecs.
- **Comprendre pourquoi** les mesures de mobilités actives ont été mises en oeuvre et pas les mesures en faveur des APS au travail et inversement.

1.1.2. Déroulement

1.1.2.1. Réunion de lancement

Réunissant :

- L'ADEME et le CVCT, coordinateurs de la mission.
- Les 3 territoires associés : Ile-de-France, Métropole de Lille, Union Pour l'Entreprise (UPE) 06.
- Les organismes extérieurs qualifiés : FFSE, Onaps, SFSP.

Pour :

- Approfondir les attentes de chacun mais aussi la connaissance plus détaillée de leurs actions.
- Présenter et valider ensemble la méthode proposée, le calendrier, une liste d'entreprises rencontrées et une première ébauche du guide d'entretien à destination des entreprises.

1.1.2.2. Entretiens qualitatifs avec un panel de référents d'entreprises

Des entretiens qualitatifs avec chacun des référents des 17 entreprises impliquées ont été réalisés pour bien comprendre les motivations de l'entreprise, les actions mises en oeuvre, les modalités de mises en oeuvre et d'évaluation de ces actions.

La majorité de ces entretiens ont été menés par visio-conférence ou par téléphone.

Un guide d'entretien (voir annexe) a été réalisé au préalable et soumis au comité de pilotage lors de la réunion de lancement. Il comprend les rubriques décrites plus bas pour l'enquête : contexte, motivations, actions mises en oeuvre, modalités de mises en oeuvre (financement, partenariats), modalités d'évaluation, résultats obtenus. Il a été envoyé préalablement à nos interlocuteurs.

Les entretiens ont été enregistrés, après accord des interlocuteurs, pour garder trace et vérifier la bonne compréhension de toutes les réponses.

A la fin de l'entretien, les modalités de réalisation de l'enquête auprès des salariés ont été évoquées.

1.1.2.3. Enquête auprès des référents des 17 entreprises participantes

A partir des entretiens qualitatifs avec les référents d'entreprises, un questionnaire destiné aux entreprises a été réalisé.

L'objectif était d'avoir une vue complète et exhaustive de toutes les entreprises participantes.

Le questionnaire a été réalisé sous Sphinx, applicatif de réalisation d'enquête. Il a été testé auprès d'un petit échantillon de référents pour s'assurer de la bonne compréhension de toutes les questions. Le plan de questionnement comprend les chapitres suivants :

- Éléments de contexte de l'entreprise : taille, secteur d'activité, localisation au sein du territoire, activité (code NAF), typologie de salariés (en identifiant en particulier le pourcentage de sédentaires), situation économique.
- Éléments de contexte du territoire : parts modales, politique marche et vélo, politique sportive, politique en matière d'accompagnement des plans de mobilité.
- Actions mises en œuvre en matière de mobilité : existence d'un plan de mobilité, liste de mesures mises en œuvre en faveur des déplacements actifs (IKV, remboursement de location, aide à l'achat de vélo, stationnement vélo, douches...).
- Actions mises en œuvre en matière de promotion de l'activité physique et sportive en entreprise : politique de communication, clubs sportifs, équipements, activités encadrées (cours, challenges sportifs par exemple), aide à la prise de licence, politique de lutte contre la sédentarité.
- Motivations affichées des entreprises : bien-être au travail, productivité, accessibilité de l'entreprise.
- Modalités de mise en œuvre des actions : genèse, année de mise en œuvre, pilotage des mesures (RH, participation des représentants du personnel, des syndicats salariés et patronaux), modalités d'accompagnement (assistance, coaches, moniteurs, associations, collectivités...), financements affectés, modalités d'évaluation des mesures, partenariats.
- Résultats obtenus : participation des salariés aux actions, évolution de l'absentéisme, enquête d'ambiance réalisée, niveau de pratique (mobilités actives et activités physiques et sportives en lien ou non avec l'entreprise) des salariés, résultats économiques de l'entreprise, mesures possibles d'évolution de la productivité³.
- Modalités de mise en place de l'enquête auprès des salariés.

Les enquêtes auprès des référents ont été réalisées en ligne dans un temps court avec une relance auprès des non-répondants.

Les résultats ont été vérifiés et apurés. Certaines réponses mal comprises ont pu faire l'objet de nouveaux questionnements auprès de certains référents.

Les données ont ensuite été traitées sous Sphinx par strates d'entreprises : taille, activité, localisation géographique.

Les grilles d'entretien ont été travaillées en commun. Le travail d'entretien a été partagé entre Inddigo et l'Onaps.

³ En fonction des informations disponibles et communiquées par les services RH

1.2. Mesurer l'impact

1.2.1. Objectifs

Une fois les motivations, les actions et les mesures bien comprises, nous avons cherché à évaluer l'impact des mesures, qualitativement et/ou quantitativement.

L'objectif de cette évaluation n'était pas de mesurer l'impact santé des mesures. Il aurait fallu pour cela puiser dans des études beaucoup plus larges et ambitieuses réalisées à d'autres échelles. Il existe au niveau mondial des études de ce type montrant clairement le lien entre activité physique et santé.

L'objectif de la mission était plutôt de bien comprendre le lien entre les mesures mises en place dans l'entreprise, sa motivation et les résultats obtenus en termes d'activité physique et de sédentarité des salariés et de bien-être au travail.

L'objectif de cette seconde partie était :

- D'évaluer l'impact des mesures sur l'activité physique et la sédentarité des salariés.
- D'évaluer l'impact des mesures sur le bien-être ressenti au travail.

1.2.2. Déroulement

L'évaluation interroge, comme le préconise la méthode européenne d'évaluation du management de la mobilité MAX EVA que nous utilisons sur plusieurs composantes :

- L'effectivité : les mesures prévues ont-elles été effectivement mises en œuvre ? Cette première partie porte sur les conditions de déploiement des actions.
- L'efficacité : les résultats prévus ont-ils été atteints ?
- L'efficience : le rapport entre les résultats et les moyens mis en œuvre est-il satisfaisant ?

NIVEAUX D'ÉVALUATION MaxSumo	
Conditions-cadres d'intervention	Facteurs externes Evolution de la pratique physique et sportive en lien avec la structure pendant la période mesurée dans la population et dans l'entreprise : cette donnée risque d'être difficile à mesurer autre que dans les entreprises ayant mis en place cette mesure de longue date.
	Facteurs relatifs aux personnes Informations sur les caractéristiques des personnes : âge, CSP, activité et comparaison avec les données nationales d'activité physique de ces populations.
Évaluation de la mise en œuvre du dispositif	A Modalités de mise en œuvre des actions Décrit les modalités de mise en œuvre des actions et l'effectivité de la mise en œuvre des actions mobilités et sport dans l'entreprise (enquête référent).
	B Sensibilisation des salariés à ces actions Décrit le degré de connaissance des mesures et la sensibilisation des salariés sur les mesures (enquête salariés).
	C Utilisation effective de ces actions Parmi les personnes qui sont informées sur ces mesures quelles sont celles qui les ont testées effectivement (enquête référent et salariés).
	D Satisfaction relative aux actions Mesure le degré de satisfaction des salariés concernant les actions, la communication, l'accompagnement des mesures et les résultats fournis. Cette évaluation sera mise en œuvre par l'enquête auprès des salariés (questionnaire salarié).

Évaluation de l'acceptation et de l'adoption du dispositif	E	Acceptation des actions Décrit le degré d'acceptation des actions, le niveau d'intention d'adopter ces actions de façon régulière (questionnaire salarié).
	F	Adoption des actions Mesure combien d'opportunités d'essai ont été proposées pour adopter ces actions et comment l'entreprise a accompagné la démarche (questionnaire référent).
	G	Satisfaction relative aux actions in fine Montre si les personnes intéressées sont satisfaites de ces actions et ont donné suite (questionnaire salarié).
Effet général	H	Attitudes et comportements à long terme Mesure combien de personnes ont changé leur niveau d'activité physique et en quoi les actions mises en place ont contribué à cette évolution (questionnaire salarié).
	I	Impacts sur le système Il s'agit de mesurer l'impact des actions sur l'absentéisme et la productivité de l'entreprise (questionnaire référent et salarié).

Tableau 1 : Cadre méthodologique de la méthode Max-Sumo

Le tableau issu de la méthode a été adapté autant que de besoin à nos problématiques. Nous gardons surtout à l'esprit de bien évaluer les conditions spécifiques de mises en œuvre et le contexte dans lequel les actions sont mises en place.

2. Méthodologie

2.1. Dix-sept entreprises étudiées

Dix-sept entreprises ont été étudiées, d'abord sur la base du volontariat, en tenant compte de la variété des types d'établissements publics, privés, de taille, de nombre de sites et de niveau d'actions préalables. Les entreprises sont situées en Ile-de-France et en province, dans des grandes villes, des villes moyennes et des plus petites communes.

Secteur :

- 12 du secteur privé (dont une association et une société coopérative et participative (SCOP)).
- 5 secteur public ou semi-public.

Taille :

- 4 entreprises de moins de 100 salariés.
- 8 comprenant entre 100 et 500 salariés.
- 5 de plus de 500 salariés.

Sites concernés par l'expérimentation :

- 7 en mono-site.
- 10 en multi-sites (ce qui a posé un certain nombre de contraintes en termes de questionnaires et de variables).

Actions déjà mises en place :

- Aucune action : à priori 4 structures.
- Des actions uniquement sur la pratique sportive : à priori 2 structures.
- Des actions uniquement sur les mobilités actives : à priori 8 structures.
- Des actions portant à la fois sur la pratique sportive et sur les mobilités actives : à priori 3 structures.

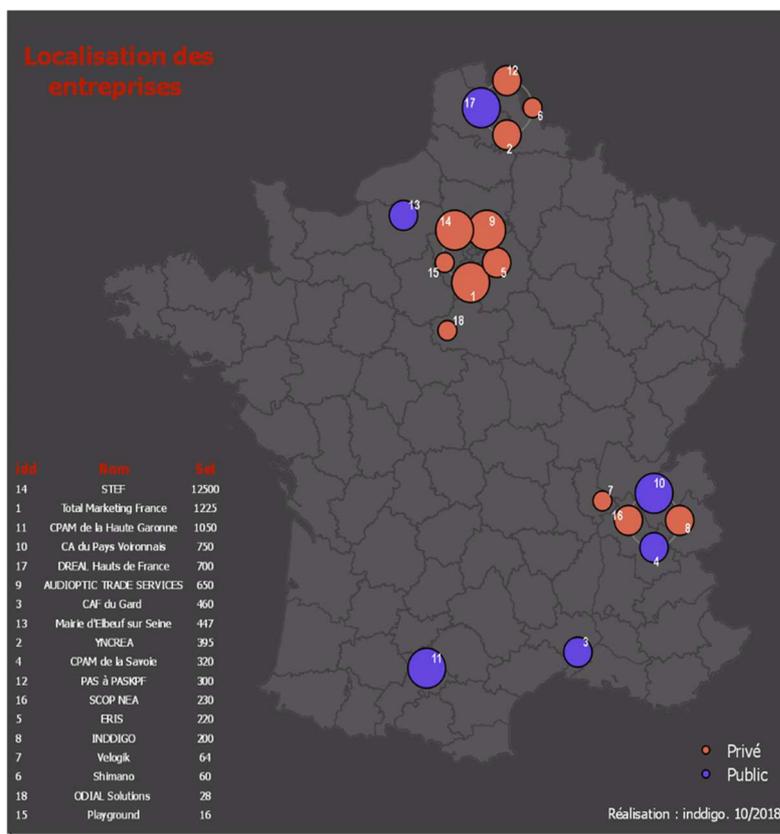


Figure 1 : Carte de localisation des établissements participant à l'expérimentation

3. Éléments clés sur les entreprises participantes

Les entretiens approfondis avec chacune des entreprises font l'objet de fiches détaillées présentées en annexe. Nous retranscrivons ici les éléments clés issus de ces entretiens.

3.1. VELOGIK



Éléments clés

Une entreprise du domaine du vélo (gestion de services vélo, location, maintenance), caractérisée par des salariés « historiques » militants mais qui deviennent moins nombreux.

Une culture « modes actifs » se fait encore ressentir par des actions nombreuses, des avantages réels et des parts modales pour le vélo encore largement atypiques. Peu de liens entre mobilité et promotion des activités physiques et sportives.

3.2. SCOP NEA



Éléments clés

Une entreprise qui est passée d'un accès majoritairement TC à une grosse domination de la voiture devenue économiquement plus accessible aux salariés.

Les démarches en faveur des mobilités actives ou des activités sportives sont peu structurées, malgré un directeur très engagé.

3.3. PAYS VOIRONNAIS



Éléments clés

Une collectivité locale où la voiture prédomine.

Plusieurs actions sont poussées tant pour les modes actifs que pour l'activité physique, mais les impacts ne sont pas encore flagrants.

3.4. L'ASSURANCE MALADIE DE HAUTE-GARONNE



Élément clés

Une structure dont l'objet est directement concerné par la santé et qui se veut être exemplaire.

La situation urbaine permet un accès important en bus.

De nombreuses actions sont menées en faveur des mobilités actives depuis 2017. Leurs impacts semblent encore limités.

3.5. PLAYGROUND



Élément clés

Une entreprise jeune, composée de salariés jeunes, au centre de Paris, dont l'activité concerne le sport. L'activité physique est « naturellement » présente sans avoir besoin d'actions très structurées.

3.6. ERIS



Élément clés

Une entreprise située en Ile-de-France, dont l'accès à l'établissement se fait très majoritairement en voiture individuelle. Des actions sont plus spécialement menées en faveur d'activités physiques et sportives dans une optique d'amélioration du bien-être au travail. Ces mesures connaissent un important succès. Il ne semble pas y avoir d'impact majeur sur les modes de déplacements.

3.7. PAS A PAS KPF



Élément clés

Une entreprise de jeunes cadres urbains qui dispose d'une bonne desserte TC. La part des modes actifs est faible. Peu d'actions déployées en faveur des mobilités actives, malgré le succès de la participation au Challenge Mobilité. De même, peu d'initiatives concernant les APS. Les actions collectives proposées par le groupe sont bien suivies, la dynamique locale est beaucoup plus difficile à mobiliser.

3.8. ODIAL SOLUTIONS



Élément clés

Une entreprise d'une trentaine de salariés, située en province avec une bonne desserte TC. La mise en place des indemnités kilométriques vélo a encouragé ce mode de déplacement. Néanmoins la part de la voiture reste très dominante, et l'accès à vélo suscite des craintes sur la sécurité. L'entreprise mène également des actions en faveur des APS.

3.9. YNCREA



Élément clés

Une entreprise de taille moyenne située au cœur d'une grande ville de province avec une bonne desserte TC. Les actions en faveur des modes actifs sont récentes et encore limitées. Plus d'actions ont été déployées en faveur des APS et remportent un succès important, facteur d'amélioration du bien-être des salariés.

3.10. TOTAL



Élément clés

Sur le site de l'établissement étudié, localisé en Ile-de-France, l'accès voiture reste dominant malgré une bonne desserte TC. La pratique des modes actifs très marginale. L'entreprise a mené une politique d'encouragement à la pratique du vélo par la mise en place de l'IKV et l'aide à l'achat de VAE qui a été un succès mais la part d'accès au travail à vélo reste minime. La crainte de l'accident est très présente et constitue un frein pour les salariés de l'établissement. L'entreprise mène différentes actions en faveur des APS, avec succès, ce qui contribue au bien-être des salariés et à leur productivité.

3.11. AUDOPTIC



Élément clés

Une entreprise de taille moyenne située en Ile-de-France, avec une bonne desserte TC. L'accès en modes actifs est faible, pénalisé sans doute par la localisation en haut d'une colline. L'entreprise mène une politique volontariste en termes de modes actifs comme d'incitation aux APS. La principale préoccupation est la qualité de vie au travail. L'accès à vélo pour se rendre au travail a légèrement augmenté.

3.12. SHIMANO



Éléments clés

Une entreprise située en province. Bien que son activité soit directement dans le domaine du vélo, le mode d'accès à l'entreprise est presque exclusivement la voiture.

Une politique volontariste de l'entreprise en faveur des modes actifs avec notamment la mise en place de l'IKV qui a eu un impact positif, mais encore limité. L'entreprise mène différentes actions en faveur des APS qui sont bien accueillies par les salariés, souvent sportifs. L'impact semble positif sur le bien-être au travail.

3.13. COMMUNE D'ELBEUF-SUR-SEINE



Éléments clés

Cette municipalité compte plus de 300 agents répartis sur 15 sites.

Des démarches en faveur des modes actifs et des APS commencent juste à être initiées, portées par une volonté politique. Ce démarrage est trop récent pour pouvoir être évalué.

3.14. CAF DU GARD



Éléments clés

Cette structure est en démarche de Plan de Déplacement depuis plusieurs années. Plusieurs actions en faveur des modes de déplacements doux sont menées, malgré une crainte d'aggravation de l'accidentologie. Depuis le démarrage de la démarche, le nombre de cyclistes a nettement augmenté. Les parts modales ne sont pas connues. La structure ne mène cependant aucune action en faveur des activités physiques et sportives, malgré une demande récente des agents.

3.15. INDDIGO



Élément clés

Cette entreprise est directement concernée par le Développement Durable par son objet. Elle a engagé depuis longtemps des actions en faveur des mobilités actives. 35 % des salariés du site viennent à vélo pour se rendre au travail et ce chiffre est en augmentation régulière. Elle ne mène par contre aucune politique en faveur des APS qui reste du ressort d'initiatives particulières.

4. Phase 1 : Freins et motivations au développement des modes actifs et des APS dans les entreprises participantes

A l'issue de cette première partie d'entretiens avec chacune des structures, plusieurs éléments viennent influencer sur les choix d'activité, les freins et motivations de ces structures.

4.1. L'influence du profil des structures dans les actions mises en œuvre

Les caractéristiques des entreprises, leur activité, leur localisation et la typologie des salariés influent beaucoup sur la mise en place d'actions en faveur des mobilités actives dans les déplacements domicile-travail et pour la mise en œuvre d'activités physiques et sportives au travail, mais certains critères jouent plus que d'autres.

Curieusement, le type de structures (publique ou privée) joue très peu dans l'engagement de la structure dans l'une et l'autre des activités. On trouve parmi les entreprises engagées dans les mobilités actives autant de structures privées que de structures publiques, idem pour les entreprises ayant mis en place des actions pour favoriser les APS au travail.

De même, la taille joue relativement peu. Les établissements engagés dans les deux types de démarches se situent autant dans des grandes que dans des petites structures. Dans les petites entreprises, la mobilisation des chefs d'établissements est déterminante. Dans les grandes, l'engagement de la direction générale au travers d'une politique de groupe joue un rôle déterminant dans le déploiement sur tout le groupe.

La localisation de l'entreprise, en centre-ville d'une grande ville, d'une ville moyenne ou d'une petite ville, en banlieue, en grande périphérie ou en milieu rural joue considérablement sur le choix des déplacements actifs. Les entreprises de villes-centres adoptent beaucoup plus les déplacements actifs mais aussi les TC quand ils existent alors que dans les secteurs périphériques, la voiture prédomine très largement, même au sein de structures travaillant dans le domaine du vélo. Ce facteur joue en revanche très peu sur le choix de pratiquer ou non des activités physiques et sportives au travail.

L'activité, la culture de l'entreprise et son histoire peuvent également jouer fortement dans le choix des mobilités actives. C'est le cas d'entreprises comme Vélogik ou Inddigo travaillant directement dans le domaine des transports actifs ou dans le domaine de l'environnement. Pourtant, on note un affaiblissement ou une certaine dilution du côté « militant » des profils de salariés chez Vélogik mais aussi Inddigo. A contrario, la pratique du vélo est très faible dans une entreprise comme Shimano dont l'activité est pourtant directement en rapport avec le domaine du vélo.

Un autre élément qui n'est pas noté dans l'évaluation, joue intuitivement beaucoup : il s'agit de la mobilisation et la motivation des chefs d'entreprise ou d'établissement. Leur rôle est un déterminant majeur.

Le profil des salariés joue beaucoup dans le choix des APS en lien avec leur structure professionnelle. La pratique est plus importante chez les hommes jeunes ou encore chez les cadres, par rapport aux femmes et aux salariés plus avancés en âge.

	Mobilité active	APS
Privé / public	-	-
Taille	+	+
Localisation	+++	+
Activité	++	-
Profil des employés	++	+++

Figure 2 : Poids des principaux facteurs influençant les mobilités actives et les APS dans les établissements étudiés

4.2. Motivations les plus citées pour engager des actions

Nous constatons des motivations assez proches entre les deux typologies d'actions mises en œuvre, en faveur des mobilités actives ou des activités physiques et sportives au travail, mais avec des pratiques plutôt individuelles pour les mobilités actives et plus collectives pour les APS.

La préoccupation du bien-être au travail et de la santé des salariés se retrouvent en premier dans les deux typologies d'actions. Le bien-être au travail arrive en première position pour les mobilités actives comme pour les APS en lien avec l'entreprise. La santé des salariés arrive en deuxième position pour les APS et en troisième position pour les mobilités actives. Il est intéressant de noter que le facteur santé soit bien identifié en troisième position pour la mobilité. Le lien mobilité / santé est bien assimilé dans les entreprises participantes alors même qu'il s'agit souvent d'un facteur moins directement cité dans les plans de mobilité d'entreprises.

La convivialité est beaucoup plus présente pour les actions en faveur des APS qui se pratiquent plus de façon collective que pour le volet mobilité (raison n°6). A l'inverse, la préoccupation carbone est citée en deuxième position dans les motivations à la mise en œuvre d'actions de mobilité.

L'aspect exemplarité de l'entreprise vient très rapidement après en quatrième position tant pour les mobilités que pour les APS.

Les motivations directement économiques comme la réduction des charges financières, l'amélioration de l'activité ou la réduction de l'absentéisme arrivent très loin derrière. Les gains attendus sont majoritairement indirects au travers du bien-être et de la santé.

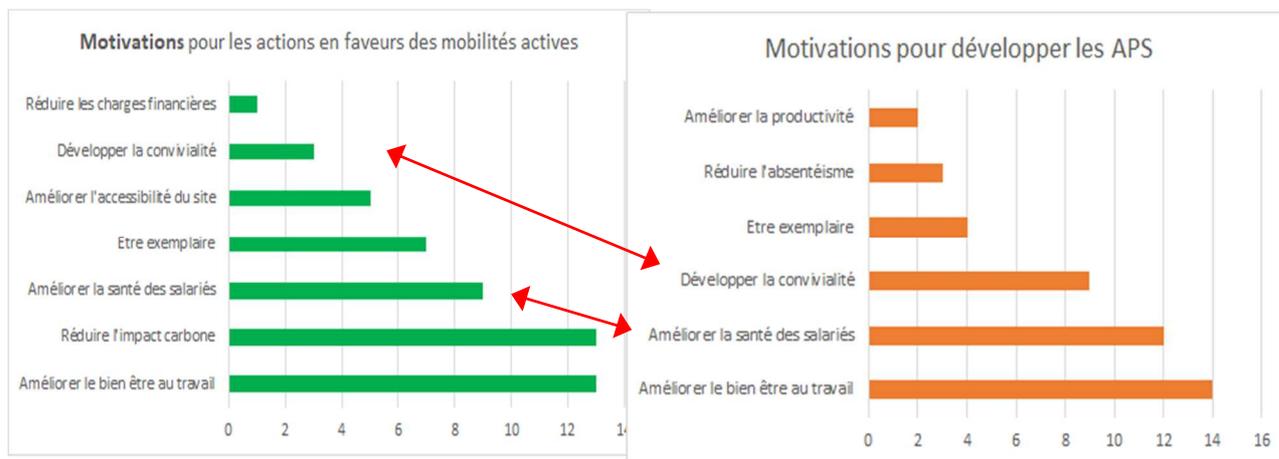


Figure 3 : Motivations au développement des mobilités actives et des APS dans les établissements étudiés

4.3. Freins les plus fréquents dans la mise en œuvre des actions

Les freins varient plus nettement que les motivations entre les deux typologies d'actions.

Le manque d'aménagements cyclables arrive très largement en tête des freins au développement des déplacements actifs, à relier avec la préoccupation des accidents.

La crainte de favoriser les accidents par la pratique des modes actifs est importante, et se retrouve de façon plus faible pour les APS au travail. Pourtant les chiffres montrent que le taux d'accidentalité par heure de pratique est beaucoup plus élevé pour certaines activités sportives, notamment les sports collectifs (comme le football par exemple) ou le ski que pour le vélo ou la marche en ville. Le décalage entre la perception et la réalité du risque est de fait important entre les mobilités actives et les autres APS.

Le manque de moyens financiers est le frein qui arrive en première position pour le développement des APS au travail en deuxième position pour les mobilités actives.

Le manque de ressources humaines est le deuxième frein le plus important pour les APS en milieu professionnel mais seulement le huitième pour les mobilités actives alors même que le développement des mobilités actives demande beaucoup d'engagement humain pour motiver et organiser. De nombreux établissements participants sous-estiment sans doute le temps nécessaire à l'accompagnement des changements de comportements.

Le manque d'engagement de la direction, la faible intégration des APS et des mobilités actives dans la stratégie sociale ou environnementale de l'entreprise sont des freins faibles parmi les entreprises répondantes. Mais le principal biais à ces réponses vient du fait que les entreprises participantes ont, par le fait même de leur participation à l'évaluation, un engagement minimum sur le sujet, même celles qui n'ont pas encore mis en place des mesures concrètes. De même la réponse de désengagement « ce n'est pas notre métier » est peu représentée (3 entreprises pour les mobilités actives comme pour les autres APS). La plupart des structures professionnelles ont conscience de l'intérêt de leur engagement.

Les réponses seraient sans doute différentes auprès d'un échantillon aléatoire d'entreprises.

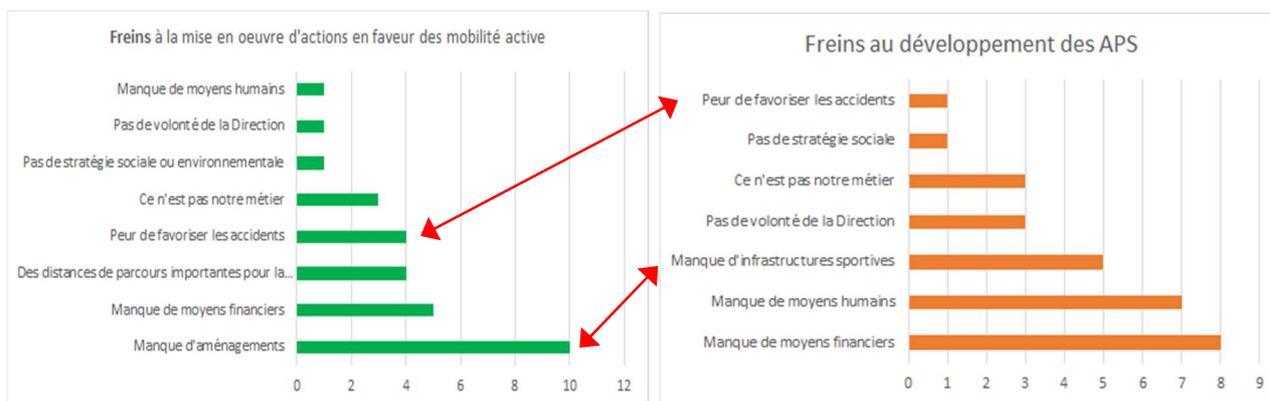


Figure 4 : Freins au développement des mobilités actives et des APS dans les établissements étudiés

4.4. Actions mises en œuvre les plus citées par les répondants

Les actions les plus citées varient évidemment fortement selon les domaines des mobilités actives et des APS au travail.

4.4.1. **Actions en faveur des mobilités actives**

La seule action importante et commune aux deux typologies d'actions est la mise en place d'une douche. Cette action est en deuxième position pour les mobilités actives et en première position pour les APS. L'expérience montre pourtant que les douches sont fortement réclamées par ceux qui souhaitent utiliser des modes de transports actifs pour aller travailler (comme l'utilisation du vélo par exemple), mais que leur utilisation est très majoritairement une utilisation par les pratiquants des APS sur leur lieu de travail. Les déplacements à vélo restent associés parmi les non-pratiquants comme une activité sportive intense alors qu'il s'agit d'une activité physique majoritairement pratiquée à allure modérée, sans besoin de douche.

Dans le domaine des mobilités, la mise en place de stationnements vélos est de très loin l'action la plus couramment mise en place, avec 16 entreprises la citant sur 17.

La mise en place d'événements mobilisateurs vient en 3ème position. Il est vrai que ces événements réguliers, le plus souvent annuels, sont un moyen de relancer régulièrement la communication sur le plan de la mobilité, de mobiliser les salariés autour d'une activité conviviale et de faire connaître les actions proposées dans l'entreprise, éléments en phase avec la motivation à l'exemplarité et au bien-être au travail.

L'indemnité kilométrique vélo a été mise en œuvre dans 10 entreprises sur 17 participantes ce qui est élevé et montre bien le biais d'échantillonnage en direction d'entreprises déjà bien engagées dans la promotion du vélo pour la mobilité.

L'accès au vélo vient juste derrière avec l'aide à l'achat et la mise à disposition d'un parc de vélo d'entreprise.

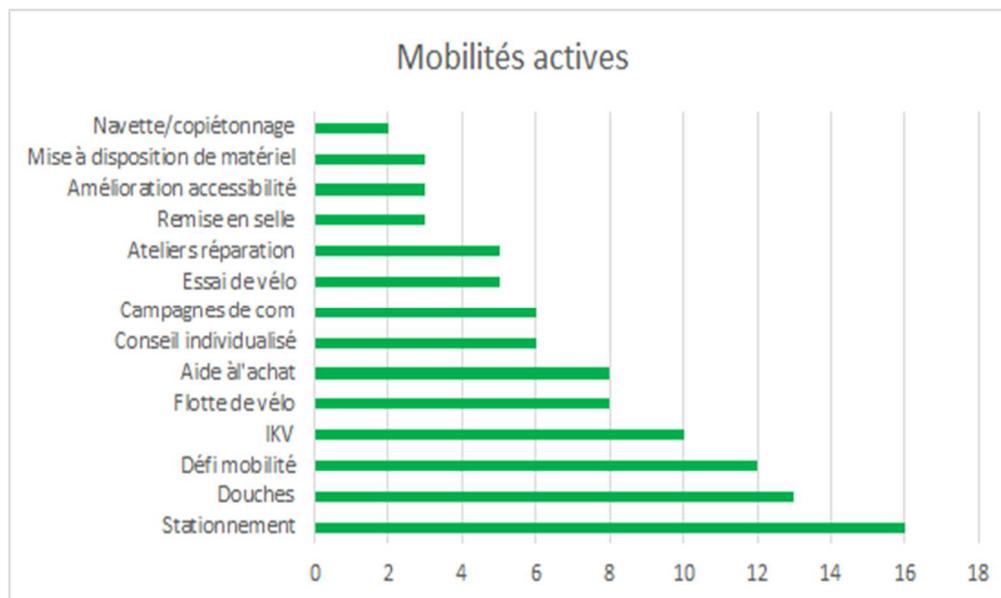


Figure 5 : Principales mesures mises en œuvre pour développer les mobilités actives dans les établissements étudiés

Six établissements ont mis en place des conseils individualisés auprès de leurs salariés et 6 autres font des campagnes de communication auprès de leurs salariés.

Les animations de type essais, remises en selle, mises à disposition de matériel viennent assez loin derrière.

4.4.2. Actions en faveur des APS sur le lieu de travail

Les actions les plus courantes sont la flexibilité des horaires permettant de pratiquer en groupe.

Les participations financières directes, cotisations, participation à des événements sportifs sont assez courantes. De même que les entreprises qui proposent des cours collectifs, des salles de sport voire une association sportive interne.

Les mesures s'inscrivant plus directement sur le lieu et le temps de travail et permettant de rompre les périodes sédentaires des salariés (étirements, adaptation des postes, pauses actives) sont en revanche très rares (1 à 3 établissements seulement les proposent).

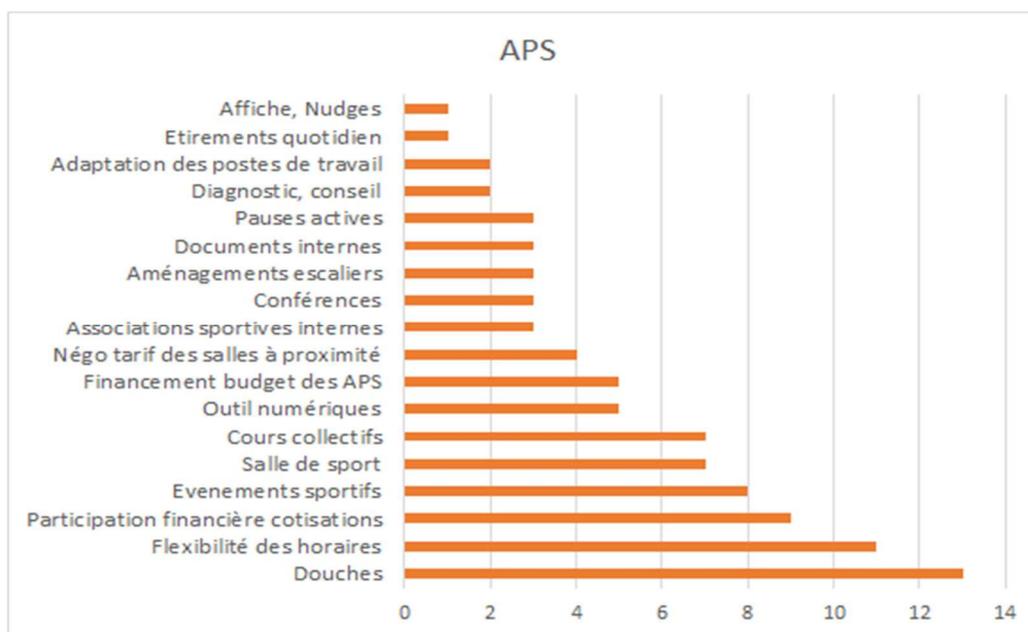


Figure 6 : Principales mesures mises en œuvre pour développer les mobilités actives dans les établissements étudiés

De même, peu d'entreprises proposent des conseils, des diagnostics, de la communication, ou encore des conférences sur le sujet de l'activité physique et sportive.

Le tableau ci-dessous présente une série d'actions de développement de l'activité physique en entreprise et les conditions de mise en œuvre et de promotion de l'offre. La création d'un environnement favorable dans l'aménagement des locaux, l'organisation du temps de travail sont des éléments tout aussi importants que la participation financière aux activités.

Offre d'activité physique	Environnement favorable	Sensibilisation
<p><u>Activité physique : sport / activité bien-être...</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Associations sportives d'entreprises ▪ Salle de sport intégrée, avec coach, matériel et/ou cours collectifs ▪ Cours réguliers avec coach ▪ Groupes d'AP en pratique libre ▪ Actions évènementielles <p><u>Échauffements / étirements</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Échauffement quotidien avant prise de poste ▪ Étirements réguliers ou en fin de journée de travail 	<p><u>Aménagements & organisation du travail</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Douches et vestiaires ▪ Plan de déplacement d'entreprise ou inter-entreprises (PDE ou PDIE) ▪ Garage à vélo sécurisé ▪ Aménagement des escaliers ▪ Flexibilité des horaires, éviter réunions 12h-14h <p><u>Participations financières (entreprise et/ou CE)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Participation budget des AP internes ▪ Participation cotisations sportives ▪ Négociation tarifs à proximité ▪ Flotte vélo en libre-accès ▪ Indemnité kilométrique vélo <p><u>Lutte contre la sédentarité</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Postes de travail adaptés (assis/debout, walking desk, swissball...) ▪ Plan de déplacements internes (incitation aux déplacements au sein des locaux) ▪ Pauses actives 	<p><u>En collectif</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Conférence, atelier, formation (AP, sédentarité, sport, nutrition...) ▪ Diffusion d'informations santé <p><u>En individuel</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Diagnostic personnalisé ▪ Coach virtuel ▪ Conseils du service Santé au travail (médecin, infirmière,...) <p><u>Communication de l'entreprise</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sur l'offre interne et externe de proximité ▪ Affiches d'incitation / nudges (escaliers, étirements...)
Pratiques transversales		
<p><u>Outils numériques</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Applications numériques / sites spécialisés ▪ Objets connectés 		

Figure 7 : Actions de développement de l'activité physique en entreprise

Source : Onaps, 2017. La promotion et la mise en œuvre de programmes d'activité physique et de lutte contre la sédentarité en milieu professionnel

4.4.3. Facteurs clés de réussite et d'échec

Un grand nombre de facteurs clés de réussite ou d'échec sont communs aux deux types d'actions.

La communication et l'animation du dispositif sont des facteurs déterminants de réussite des actions. De même, dans les deux cas, l'implication de la direction est un élément primordial pour créer un environnement favorable dans l'organisation du temps de travail et dans l'aménagement des locaux.

Le côté partage, convivialité, collectif est primordial sur le volet des activités physiques et sportives mais doit aussi être utilisé sur les aspects mobilités : les salariés modifient leurs comportements parce que leurs collègues les modifient aussi. S'appuyer sur des groupes ou noyaux d'usagers volontaires est un facteur majeur de mobilisation dans les deux types d'actions. L'effet de groupe est un élément important pour convaincre. De ce fait, les événements et les animations sont des éléments clés.

Les aides financières sont des facteurs clés de réussite, tant pour le développement des mobilités actives (IKV, forfait mobilité durable) que pour celui des APS au travail (participation à des abonnements), mais ne sont pas toujours suffisantes.

	Mobilité active	APS
Facteurs de réussite, leviers	<ul style="list-style-type: none"> - L'organisation de défis avec des objectifs - Faire tester, expérimenter - Influence nationale de la montée des questions de mobilité - Développer aussi les transports collectifs pour alterner - L'augmentation du coûts du carburant - Intégrer la santé dans le PDM - L'accès facile à l'objet un vélo 	<ul style="list-style-type: none"> - Flexibilité des horaires - Diversité des activités proposées
	<ul style="list-style-type: none"> - De nombreuses campagnes de communication - Miser sur le partage, la convivialité, le collectif - S'appuyer sur les noyau d'usagers, de leaders - Soutien de la Direction - La culture sportive de l'entreprise - Aide financière 	
Facteurs d'échecs	<ul style="list-style-type: none"> - Mauvaise accessibilité des sites, les contextes de localisation - Mauvaise météo - Offre de stationnement voiture importante 	<ul style="list-style-type: none"> - Manque d'espaces et disponibilités des salles/équipements à proximité - Ne pas vouloir pratiquer avec certains collègues (intimité)
	<ul style="list-style-type: none"> - Le processus très long des changements d'habitude peut décourager; "On ne peut pas forcer les salariés" - Emploi du temps - La contrainte enfants - Tout miser sur les applications, le numérique 	

Figure 8 : Facteurs de réussite et d'échecs du développement des mobilités actives et de l'activité physique en entreprise

Dans les actions sur la mobilité, le contexte national sur l'évolution du coût des carburants, sur les problématiques environnementales mais surtout le contexte local de pratique et d'offre de transport, la localisation de l'entreprise dans le centre d'une grande ville, en périphérie ou en secteur rural sont des éléments primordiaux, qui jouent en revanche peu dans le développement des APS au travail.

La diversité des activités proposées pour s'adapter à la diversité des souhaits et des profils de pratique sportive, la flexibilité des horaires pour s'adapter aux activités sont en revanche des éléments clés dans le développement de la pratique d'APS en lien avec son travail.

Dans les types d'actions (liées à la mobilité et à la pratique sportive au travail), la force de l'habitude, la difficulté des changements peut décourager les promoteurs. Il est de ce fait important, notamment pour les actions en lien avec la mobilité, de cibler les salariés en situation de rupture d'habitude, déménagement, arrivée d'un enfant, changement de poste... Les animations et les mises en situation, les essais sont autant d'actions importantes pour changer les perceptions.

Les conditions personnelles et professionnelles (emploi du temps, variabilité des horaires, contraintes d'enfants à aller chercher) jouent sur les deux types d'actions (mobilité active et APS au travail). L'entreprise motivée peut jouer sur l'adaptation des horaires pour les pratiquants par exemple.

Dans le développement des mobilités actives, les conditions objectives de pratique, la sécurité des abords de l'entreprise mais aussi des itinéraires empruntés sont des éléments clés sur lesquels l'entreprise n'a pas beaucoup de prise.

Parmi les freins au développement des APS en milieu professionnel, le contexte est également important (disponibilité de salle, équipements et services à proximité), mais l'entreprise a plus directement de possibilités d'agir.

Dans les deux cas, le recours au numérique au travers d'applications est une aide mais très rarement l'élément déclenchant de la pratique.

4.4.4. Le pilotage des actions

L'implication de la direction et le pilotage par le service RH ou développement durable ou des moyens logistiques est un préalable au développement de l'utilisation des mobilités actives par les salariés. La nomination d'un référent est également essentielle pour animer le dispositif. Le service communication est le plus souvent en support, rarement en première ligne.

Le pilotage s'avère beaucoup plus varié pour le développement des APS professionnelles. La direction est essentielle pour accompagner mais le développement des APS au travail est plus souvent piloté par le comité d'entreprise ou des groupes informels de salariés qui s'organisent et sont soutenus par l'entreprise.

Mobilité active	Activités physiques et sportives
<ol style="list-style-type: none"> 1. La Direction 2. Le service RH 3. Le référent mobilité / responsable DD <ul style="list-style-type: none"> ● Les services communication jamais pilotes mais en support. ● Manque d'implication des employés, y compris les instances officielles (Organisations Syndicales, Délégué du Personnel, Comité d'Entreprise) 	<ul style="list-style-type: none"> ● Pilotages plus variés que pour les mobilités actives même si la Direction est la plus citée. ● Le service communication parfois cité comme pilote. ● Plus forte implication du Comité d'Entreprise et de groupes informels d'employés

Figure 9 : Principales formes de pilotage des mobilités actives et de l'activité physique en entreprise

Les impacts des actions, que ce soit pour les mobilités actives ou pour les APS au travail, sont malheureusement rarement évalués, quel que soit le domaine de l'action.

5. Phase 2 : Evaluer les impacts des actions mises en place

5.1. Méthodologie

Cette deuxième phase du programme était basée sur la réalisation d'un questionnaire grâce à l'outil de création de questionnaires open source LimeSurvey, et sur sa transmission par les référents des structures professionnelles participantes aux salariés concernés par les actions mises en place. Le questionnaire abordait les éléments suivants :

- Profil des salariés (âge, sexe, catégorie socio-professionnelle, horaires et jours travaillés, chaînes de déplacement...);
- État de santé ressenti et limitations fonctionnelles;
- Déplacements domicile-travail et pratique d'activités physiques et sportives;
- Freins et motivation concernant l'utilisation des transports actifs et la pratique d'activités physiques et sportives sur le lieu de travail;
- Connaissance, utilisation et satisfaction des actions mises en place par l'employeur, en faveur des mobilités actives ou des activités physiques et sportives sur le lieu de travail;
- Impacts et changements comportementaux ressentis suite aux actions mises en place;
- Attentes et besoins pour améliorer l'utilisation des transports actifs pour se rendre au travail et la pratique d'activités physiques et sportives au travail.

5.2. Profil des répondants

Au total, 632 salariés ont répondu au questionnaire, appartenant à 11 structures professionnelles sur 17 (7 du secteur privé et 4 du secteur public ou semi-public).

Parmi les sept structures non-répondantes, deux n'ont pas répondu à cause d'un changement de référent, une n'a pas répondu car elle avait mené une enquête sur la mobilité auprès de ses salariés récemment, et quatre sans raisons spécifiques.

L'échantillon est comparable aux salariés des différentes entreprises pour les classes d'âges, les catégories socio-professionnelles et le sexe. Un redressement des données n'a donc pas été nécessaire.

Parmi l'ensemble des répondants, 64 % sont des femmes et 36 % des hommes. L'âge médian est de 42 ans, s'échelonnant de 21 à 74 ans.

La répartition par catégorie socio-professionnelle est la suivante : 51 % de cadres, 25 % de techniciens/professions intermédiaires, 21 % d'ouvriers/employés, 1 % de stagiaires et 2 % de salariés appartenant à d'autres catégories socio-professionnelles (Figure 9).

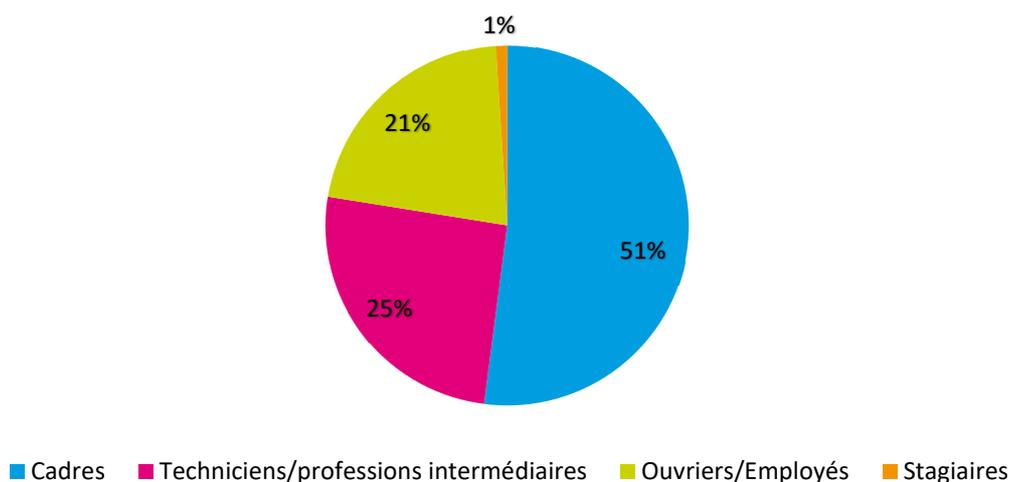


Figure 10 : Répartition des 632 participants par catégorie socioprofessionnelle

Par ailleurs, 76 % des salariés ayant répondu ont rapporté des horaires de travail réguliers, et 77 % des horaires de journée. Ils sont plus de 80 % à travailler à temps plein et à ne jamais travailler le week-end, et 11 % à effectuer du télétravail au moins une fois par semaine. Les deux-tiers effectuent régulièrement (36 %) ou parfois (30 %) une ou plusieurs étapes (amener ou récupérer des enfants, faire des courses, aller à une activité...) sur leur trajet domicile-travail, en majorité des femmes (69 %).

Seuls 3 % des répondants combinent l'utilisation d'un mode de transport actif dans le cadre de leurs déplacements domicile-travail et la pratique régulière d'une activité physique et sportive en lien avec leur structure professionnelle, alors qu'ils sont 64 % à n'effectuer ni l'un ni l'autre.

Les répondants sont 6 % à pratiquer une activité physique et sportive régulière en lien avec leur structure professionnelle mais à utiliser un mode de transport motorisé pour se rendre au travail. Enfin, ils sont 26 % à utiliser des transports actifs pour leurs déplacements domicile-travail mais à ne pas pratiquer d'APS en lien avec leur travail (Figure 11).

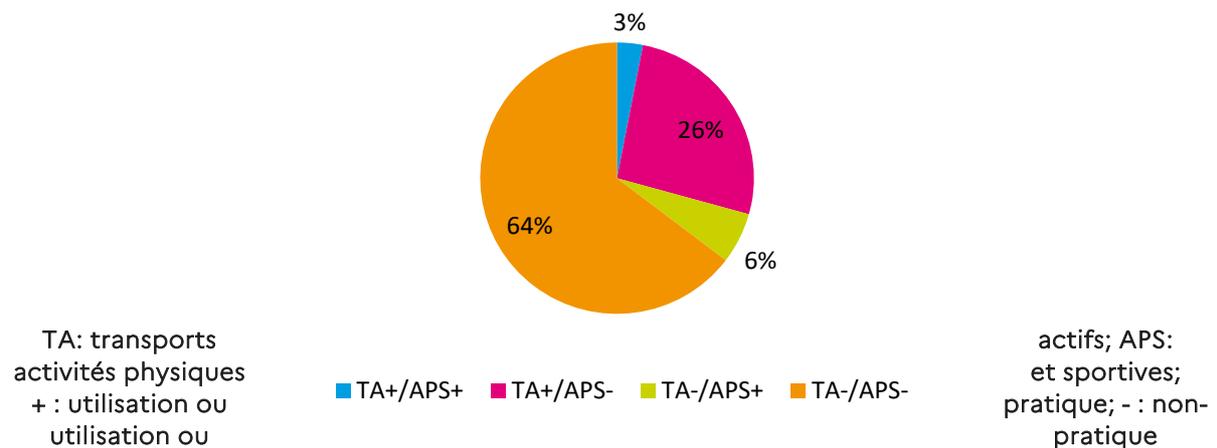


Figure 11 : Répartition des participants selon leur pratique d'APS en lien avec leur travail et selon l'utilisation ou non de transports actifs pour se rendre sur leur lieu de travail

5.3. Utilisation des mobilités actives pour se rendre sur le lieu de travail

5.3.1. Selon le profil des utilisateurs

Sur 614 salariés ayant répondu, 23 % ont déclaré utiliser des modes de transports actifs pour se rendre à leur travail (7 % la marche et 15 % le vélo). Ce pourcentage élevé (seulement 10 % en France dans l'enquête Insee de 2015, dont 2 % pour le vélo) montre un biais de sélection des structures professionnelles ayant volontairement participé à cette étude et reflète l'engagement de ces structures dans le domaine des transports actifs.

Comme généralement observé dans d'autres enquêtes, une différence de genre est observée, en faveur de la marche pour les femmes et du vélo pour les hommes : 19 % des femmes se déplacent activement dans le cadre de leur trajet domicile-travail (9 % à pied et 10 % à vélo), contre 28 % chez les hommes (5 % à pied et 23 % à vélo) (Figure 12).

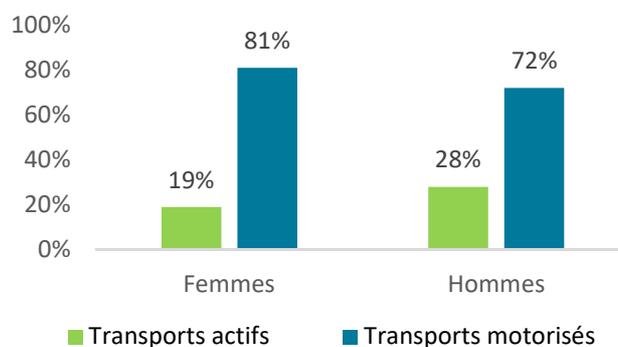


Figure 12 - Répartition des répondants selon le sexe et l'utilisation ou non d'un mode de transport actif pour aller travailler

Comme généralement observé dans d'autres enquêtes également, une différence significative dans l'utilisation des transports actifs pour aller travailler est observée entre catégories socio-professionnelles, variant presque du simple au double entre cadres (28 %) et ouvriers/employés (15 %) et techniciens/professions intermédiaires (18 %) (Figure 12). En faisant la distinction selon les modes de transports actifs, cette différence très nette pour le vélo (23 % pour les cadres contre 8 % pour les techniciens/professions intermédiaires et 5 % pour les ouvriers/employés). En revanche, elle est inexistante pour la marche, ce mode de transport actif étant même légèrement moins important chez les cadres que pour les autres catégories socio-professionnelles. Malgré les faibles effectifs, un gradient semble également exister concernant l'utilisation du vélo à assistance électrique, qui est plus importante pour les cadres que pour les techniciens/professions intermédiaires et les ouvriers/employés.

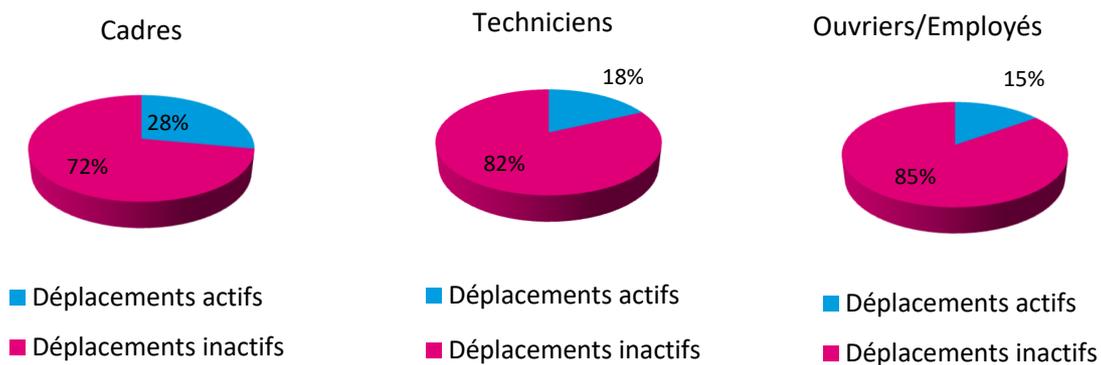


Figure 13 - Répartition des répondants selon la catégorie socio-professionnelle et l'utilisation ou non d'un mode de transport actif pour aller travailler

5.3.2. Selon les distances effectuées

La distance moyenne domicile-travail des participants utilisant strictement un mode de transport actif pour aller travailler est proche de 5 km (1,6 km pour les piétons et 5,2 km pour les cyclistes (vélo classique ou vélo à assistance électrique)), contre 20 km pour les participants utilisant un mode de transport motorisé (Figure 13). Aucune différence

Malgré une absence de différence dans les distances domicile-travail entre catégories socio-professionnelles tous modes de transports confondus (médiane de 11km pour les cadres et les professions intermédiaires et 9km pour les ouvriers/employés), les distances domicile-travail effectuées en transport actif semblent légèrement supérieures pour les cadres, ces résultats étant à interpréter avec prudence étant donné les faibles effectifs.

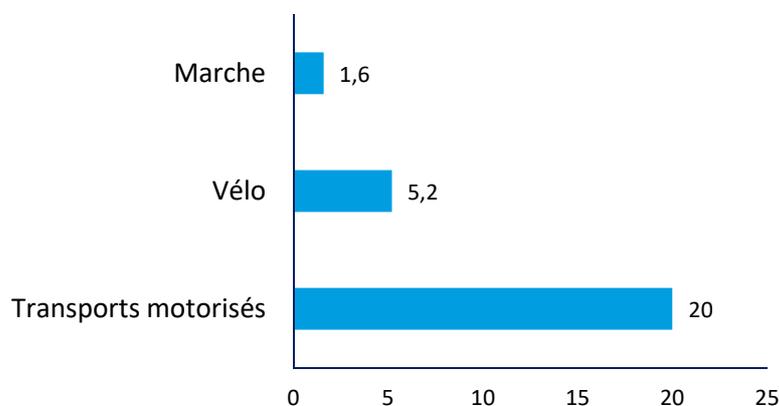


Figure 14 - Distance moyenne domicile-travail (en km) selon l'utilisation ou non d'un mode de transport actif pour aller travailler

5.3.3. Selon les chaînes de déplacements

Parmi les salariés utilisant un mode de transport actif pour leurs déplacements domicile-travail, 27 % effectuent régulièrement des étapes (récupérer des enfants, faire des courses...) sur leur trajet (et 33 % parfois), alors qu'ils sont 41 % (et 29 % parfois) parmi les salariés utilisant un mode de transport motorisé pour se rendre au travail (Figure 14). Ces chiffres montrent que lorsque le trajet domicile-travail est direct, il est plus facile de se déplacer en mode de transport actif. Mais ils montrent également que l'utilisation d'un mode de transport actif pour se rendre ou revenir du travail n'est pas incompatible avec le fait d'effectuer une chaîne de déplacement.

Par ailleurs, aucun lien entre distance domicile-travail et chaîne de déplacement n'est observé parmi les personnes utilisant les transports actifs pour aller travailler.

Alors que les chaînes de déplacement sont majoritairement retrouvées chez des femmes (69 %), 56 % des utilisateurs de transports actifs effectuant régulièrement ou parfois des étapes sur leur trajet domicile-travail sont féminins.

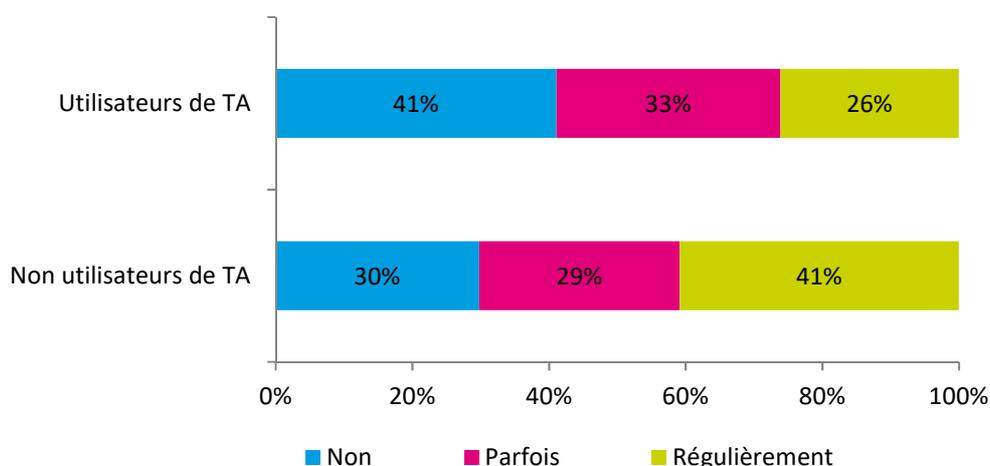


Figure 15 - Répartition des répondants selon l'utilisation de transports actifs pour aller travailler et selon la présence ou non d'une chaîne de déplacements

5.3.4. Selon la pratique d'APS au travail

Parmi les répondants utilisant un mode de transport motorisé pour se rendre à leur travail, 78 % ne pratiquent pas d'APS en lien avec leur travail. Ils sont 80 % chez les répondants utilisant un mode de transport actif (96 % des marcheurs et 73 % des cyclistes) (Figure 15).

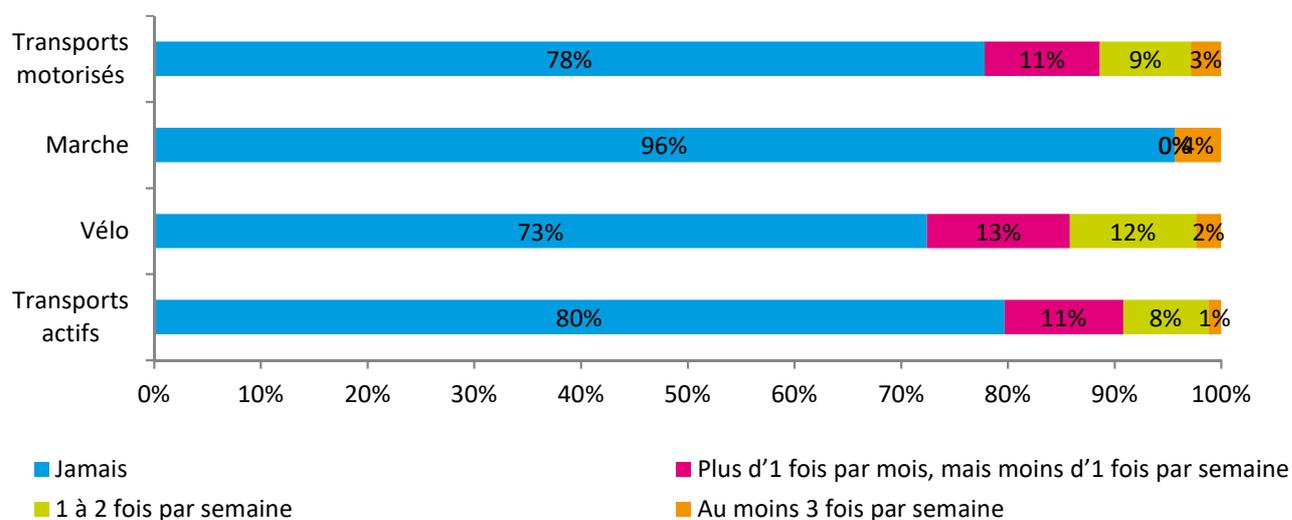


Figure 16 - Fréquence de l'utilisation ou non de transports actifs pour se rendre au travail selon la pratique d'APS au travail

5.3.5. Selon l'état de santé déclaré

L'état de santé déclaré est meilleur chez les personnes effectuant leur trajet domicile-travail en mode de transport actif. En effet, 68 % des personnes utilisant un mode de transport motorisé pour aller au travail déclarent avoir un état de santé très bon (22 %) ou bon (46 %), alors qu'ils sont 87 % chez les personnes utilisant des modes de transport actifs (37 % déclarent un état de santé très bon et 50 % un état de santé bon) (Figure 17).

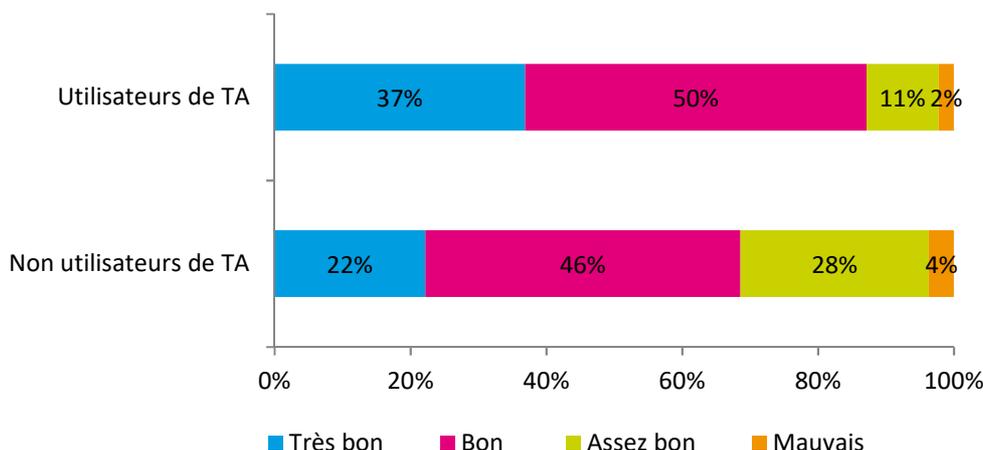


Figure 17 - Etat de santé des répondants selon l'utilisation ou non de transports actifs pour aller travailler

Plus précisément, il existe un lien important entre l'état de santé déclaré et l'utilisation du vélo pour se rendre au travail. En effet, parmi les utilisateurs de transports actifs pour aller travailler, respectivement 44 % et 20 % des cyclistes et des marcheurs déclarent un état de santé très bon, et respectivement 1 % et 7 % déclarent un état de santé mauvais (Figure 17).

Ces résultats vont dans le sens de ceux issus d'une étude menée au Royaume-Uni⁴ qui montre des bénéfices sanitaires importants chez les personnes utilisant régulièrement le vélo pour leurs déplacements domicile-travail, et dans une moindre mesure chez les marcheurs, par rapport à des utilisateurs de modes de transports motorisés.

La pratique de la marche ne semble donc pas déterminée par l'état de santé, à l'inverse du vélo. Un mauvais état de santé déclaré n'est pas incompatible avec la pratique de la marche pour aller au travail et rentrer à son domicile, ce qui ne semble pas être le cas pour les utilisateurs de vélo dans cette population.

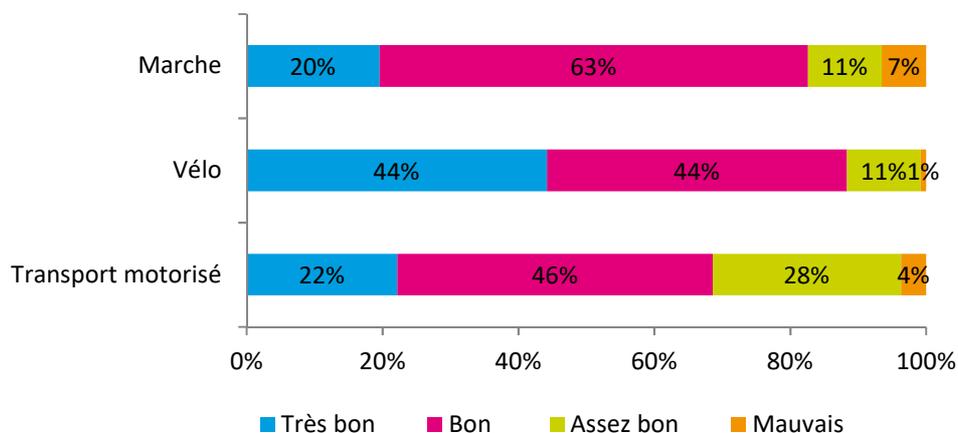


Figure 18 - Etat de santé des répondants selon le type de transport utilisé pour se rendre au travail

⁴ Celis-Morales et al. Association between active commuting and incident cardiovascular disease, cancer, and mortality: prospective cohort study, British Medical Journal, 2017

5.3.6. Actions favorisant l'utilisation des transports actifs pour aller au travail

La mise en place d'actions par les structures professionnelles, quels que soient leurs types, favorise l'utilisation des transports actifs pour aller travailler, à l'exception de la mise à disposition de matériel et de la participation à l'amélioration de l'accessibilité vélo (Figure 18).

Les actions de communication et d'évènementiel semblent être particulièrement efficaces pour le développement de l'utilisation des transports actifs dans le cadre des trajets domicile-travail. En effet, parmi les salariés ayant eu accès à une communication sur les mobilités actives au sein de leur structure professionnelle, 43 % utilisent des transports actifs pour aller travailler, alors qu'ils sont 26 % parmi ceux qui n'y ont pas eu accès. De même, parmi ceux ayant eu accès à des actions de type défi mobilité ou semaine de la mobilité, 38 % utilisent des transports actifs pour aller travailler contre 23 % pour ceux qui n'y ont pas eu accès.

Des utilisateurs de transports actifs plus nombreux sont également retrouvés dans les structures professionnelles ayant mis en place des actions de type financières, comme l'indemnité kilométrique vélo (IKV), la participation financière à l'achat de vélos ou l'achat d'une flotte de vélos de service. Par exemple, les salariés bénéficiant de l'indemnité kilométrique vélo (IKV) sont 36 % à se déplacer activement pour aller travailler contre 23 % pour ceux qui n'y ont pas accès.

D'autres types d'actions, comme l'accès à une douche ou un vestiaire, l'essai de vélos, la mise à disposition de stationnements sécurisés pour vélo ou la mise en place d'ateliers d'entretien de vélos, semblent également avoir un impact bénéfique sur le développement de l'utilisation des transports actifs dans le cadre des trajets domicile-travail.

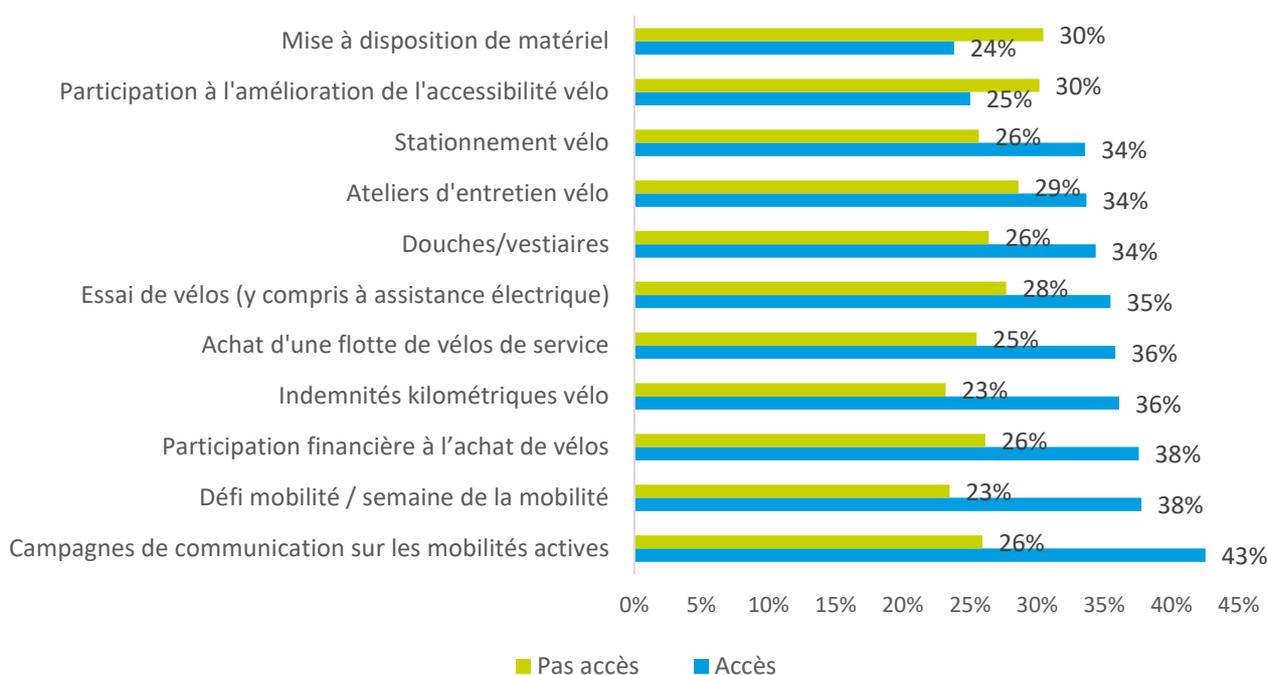


Figure 19 - Fréquence d'utilisation des transports actifs pour aller travailler selon l'accès ou non aux différentes offres proposées par l'employeur

5.3.7. Connaissance des actions mises en place par l'employeur

Le taux de connaissance des salariés sur les actions en faveur des mobilités actives mises en place par leur employeur est faible : 41 % sur l'ensemble des répondants, s'échelonnant de 27 % à 71 % selon les structures professionnelles. Il n'existe pas de différence selon la taille de la structure professionnelle.

5.4. Pratique d'activités physiques et sportives en lien avec le travail

5.4.1. Selon le profil des utilisateurs

Sur 589 salariés ayant répondu, 9 % ont déclaré réaliser des activités physiques et sportives sur leur lieu de travail ou en lien avec leur travail (13 % en France dans l'Eurobaromètre de 2017).

Des différences qui pourraient être en partie liées à la nature des activités réalisées au sein de la structure professionnelle sont observées selon le sexe et l'âge. En effet, ce pourcentage s'élève à 8 % chez les

femmes et à 13 % chez les hommes. Par ailleurs, les salariés qui pratiquent une APS sur leur lieu de travail sont plus jeunes (en moyenne 39 ans contre 42 ans pour ceux qui n'en pratiquent pas). Un gradient est également observé en fonction de la catégorie socio-professionnelle : 12 % des cadres pratiquent une APS en lien avec leur structure professionnelle, contre 7 % des techniciens/professions intermédiaires et 5 % des ouvriers/employés (Figure 19). Cette différence pourrait en partie être expliquée par une plus grande souplesse au niveau des horaires de travail.

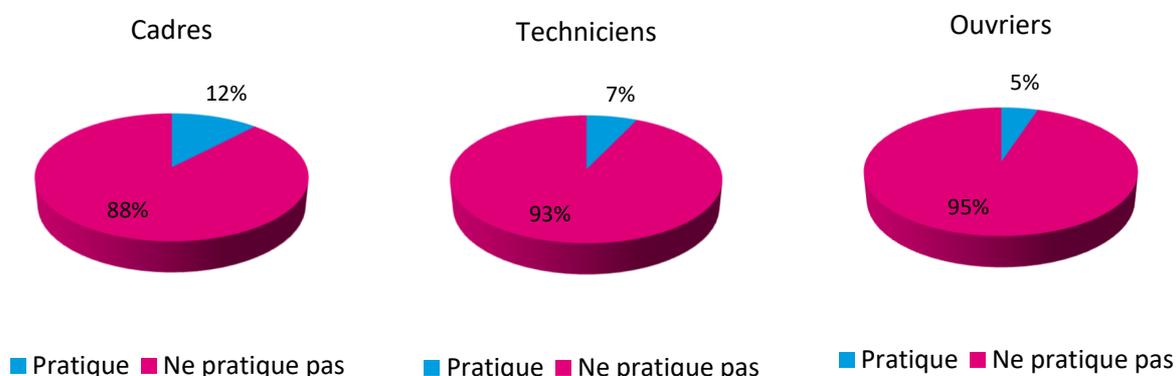


Figure 20 - Répartition des répondants pratiquant une APS en lien avec leur travail selon leur catégorie socio-professionnelle

5.4.2. Selon les horaires de travail et les jours travaillés

Les horaires de travail et les jours travaillés sont également des déterminants de la pratique. Les salariés avec des horaires fixes de journée sont plus nombreux (11 %) à pratiquer une APS en lien avec leur travail que ceux ayant des horaires variables (6 %). Par ailleurs, 7 % des salariés travaillant parfois le weekend pratiquent une APS en lien avec leur travail, contre 11 % chez ceux qui ne travaillent jamais le weekend.

5.4.3. Selon le type et la localisation de la structure professionnelle

Les pratiquants sont plus nombreux dans les structures privées (14 %) que dans les structures publiques ou semi-publiques (6 %) (Figure 20). Cela pourrait être en partie expliqué par une féminisation plus importante des emplois dans les structures publiques, et par une incitation moindre que dans les structures privées.

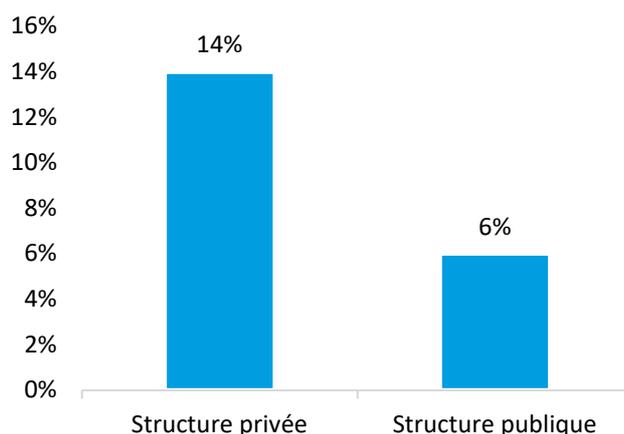


Figure 21 - Pourcentage de salariés pratiquant une APS sur leur lieu de travail selon le secteur de l'entreprise

Il n'existe pas de différence selon la taille de la structure professionnelle. En revanche, la pratique diffère selon la taille des villes dans lesquelles les structures sont localisées : 15 % des salariés pratiquent une APS sur leur lieu de travail dans les villes de taille moyenne, contre 9 % dans les grandes villes (Figure 22). Cette différence pourrait être en partie expliquée par l'offre de pratique et la capacité à trouver des espaces de pratique.

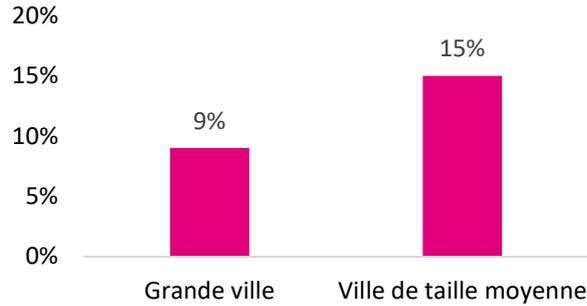


Figure 22 - Pourcentage de salariés pratiquant une APS sur leur lieu de travail selon la taille de la ville dans laquelle leur structure professionnelle est localisée

5.4.4. Selon l'état de santé déclaré

De la même manière qu'il existe un lien entre état de santé déclaré et utilisation des transports actifs pour se rendre au travail, l'état de santé déclaré est meilleur chez les salariés pratiquant au moins une fois par semaine une APS sur leur lieu de travail ou en lien avec leur travail (Figure 23).

En effet, le pourcentage de salariés déclarant un état de santé très bon varie du simple au double entre ceux pratiquant une APS en lien avec leur travail (47 %) et les non-pratiquants (24 %).

En revanche, contrairement à ce qui a été observé pour les utilisateurs de transports actifs pour se rendre au travail (notamment pour la marche), les pratiquants d'une APS au travail semblent être des personnes en bonne santé : seuls 10 % des pratiquants ont déclaré avoir un état de santé mauvais (0 %) ou assez bon (10 %), alors que ce pourcentage s'élève à 28 % chez les non-pratiquants. Une des explications pourrait être la pratique commune avec leurs collègues pouvant dissuader les salariés en moins bonne santé.

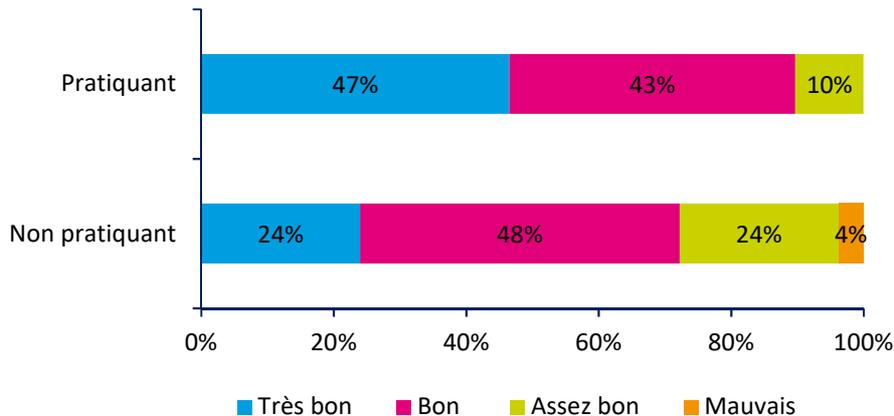


Figure 23 - Etat de santé des répondants selon la pratique ou non d'APS en lien avec leur travail

5.4.5. Actions favorisant la pratique d'APS en lien avec le travail

Comme pour les actions en faveur du développement des transports actifs dans le cadre des trajets domicile-travail, la mise en place par les structures professionnelles d'actions en faveur du développement de la pratique d'APS sur ou en lien avec son travail s'avère avoir un impact important, quels que soient leurs types (Figure 24).

Par exemple, parmi les salariés ayant accès à une salle de sport dédiée au sein de leur structure professionnelle, 16 % pratiquent une APS au travail alors qu'ils sont 7 % parmi ceux qui n'y ont pas eu accès. De même, la mise à disposition d'une douche ou d'un vestiaire s'avère être un prérequis indispensable à la pratique : 13 % des salariés ayant accès à une douche pratiquent une APS sur leur lieu de travail contre 0 % pour ceux qui n'y ont pas accès.

D'autres types d'actions, comme une communication sur les offres existantes en interne ou à proximité en externe, des conférences ou ateliers spécifiques sur l'APS, des tarifs négociés ou des aides financières auprès de structures ou clubs sportifs, la mise en place d'une pratique collective d'APS encadrée ou libre, des défis sportifs, ou encore une meilleure flexibilité des horaires de travail, semblent toutes également avoir un impact bénéfique sur le développement de la pratique d'APS en lien avec son travail.

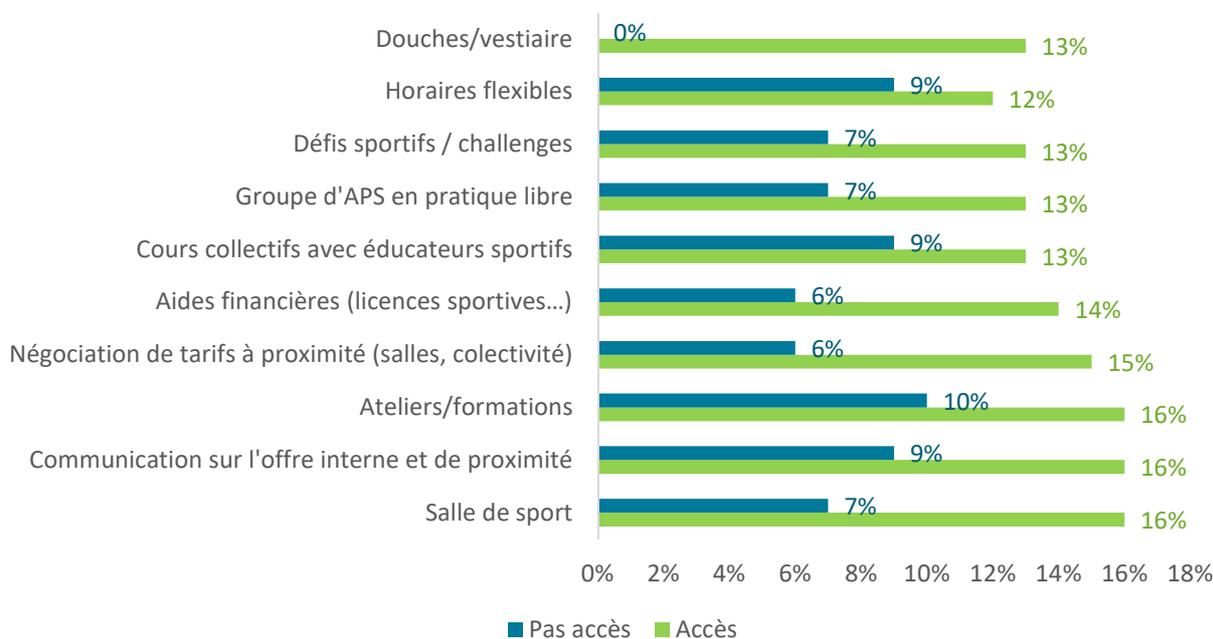


Figure 24 - Fréquence de pratique d'APS en lien avec le travail selon l'accès ou non aux différentes offres proposées par l'employeur

5.4.6. Connaissance des actions mises en place par l'employeur

Comme pour les actions concernant le développement de l'utilisation des transports actifs dans le cadre des trajets domicile-travail, une forte méconnaissance des actions en faveur des APS au travail est observée. En effet, le taux de connaissance s'élève à 22 % pour l'ensemble des répondants et varie selon les structures professionnelles de 7 % à 52 %, soulignant l'importance de la communication sur les actions mises en place. Il n'existe pas de différence selon la taille de la structure professionnelle.

5.5. Etat de santé des salariés

5.5.1. Selon l'âge et le sexe

Parmi les salariés ayant renseigné leur état de santé ressenti, aucune différence significative entre sexe n'est observée : 73 % des femmes déclarent avoir un état de santé très bon (23 %) ou bon (50 %), contre 77 % chez les hommes (33 % très bon et 44 % bon) (Figure 24).

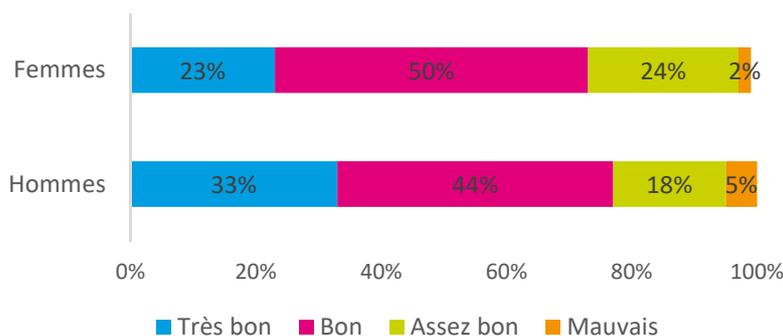


Figure 25 - Etat de santé déclaré selon le sexe des salariés

En revanche, il existe un gradient selon l'âge, comme c'est généralement le cas dans d'autres enquêtes. Les salariés déclarant un état de santé mauvais sont plus âgés (46 ans) que ceux déclarant un état de santé assez bon (44 ans), bon (41 ans) et très bon (40 ans). Les salariés de moins de 30 ans déclarent avoir un meilleur état de santé. En effet, ils sont 40 % à avoir déclaré un état de santé très bon, contre 25 % chez les salariés de 30 ans et plus. De la même manière, aucun salarié de moins de 30 ans n'estime avoir un état de santé mauvais, contre 7 % chez les plus de 50 ans (Figure 26).

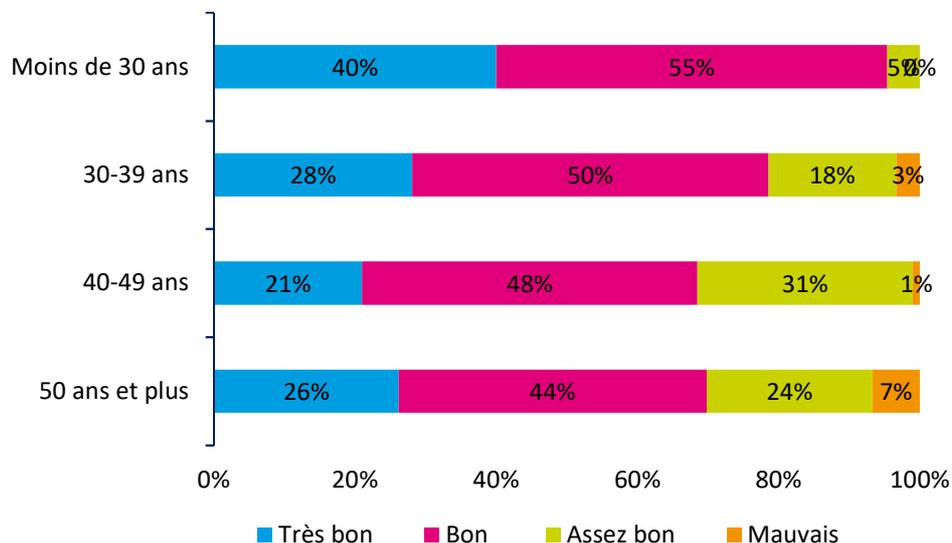


Figure 26 - État de santé déclaré selon la classe d'âge des salariés

5.5.2. Selon la catégorie socio-professionnelle

Comme généralement retrouvé dans d'autres enquêtes, il existe également un gradient entre l'état de santé ressenti et la catégorie socio-professionnelle, en faveur des plus favorisées. En effet, 80 % des cadres déclarent un état de santé très bon (32 %) ou bon (47 %), contre 74 % chez les techniciens/professions intermédiaires (20 % très bon et 54 % bon) et 65 % chez les ouvriers et employés (20 % très bon et 45 % bon) (Figure 27).

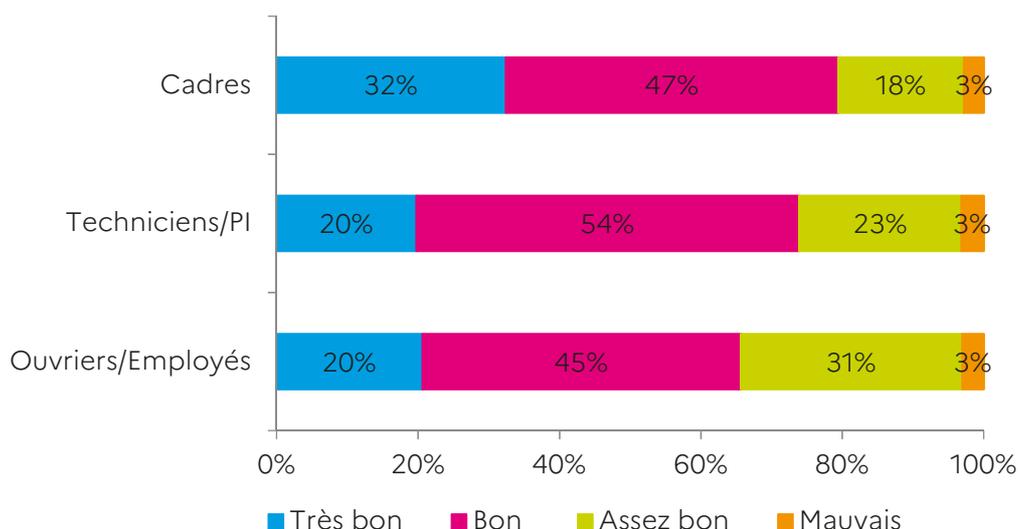


Figure 27 - État de santé déclaré selon la catégorie socio-professionnelle des salariés

5.5.3. Selon les chaînes de déplacements et les horaires de travail

Moins les salariés ont d'étapes dans leurs déplacements domicile-travail, meilleur est leur état de santé déclaré. En effet, les salariés ayant régulièrement des chaînes de déplacements sont 20 % à déclarer un état de santé très bon contre 33 % chez ceux qui n'en effectuent pas (Figure 28). Ces résultats pourraient

être en partie expliqués par le lien entre chaîne de déplacements et utilisation d'un mode de transport actif pour aller travailler.

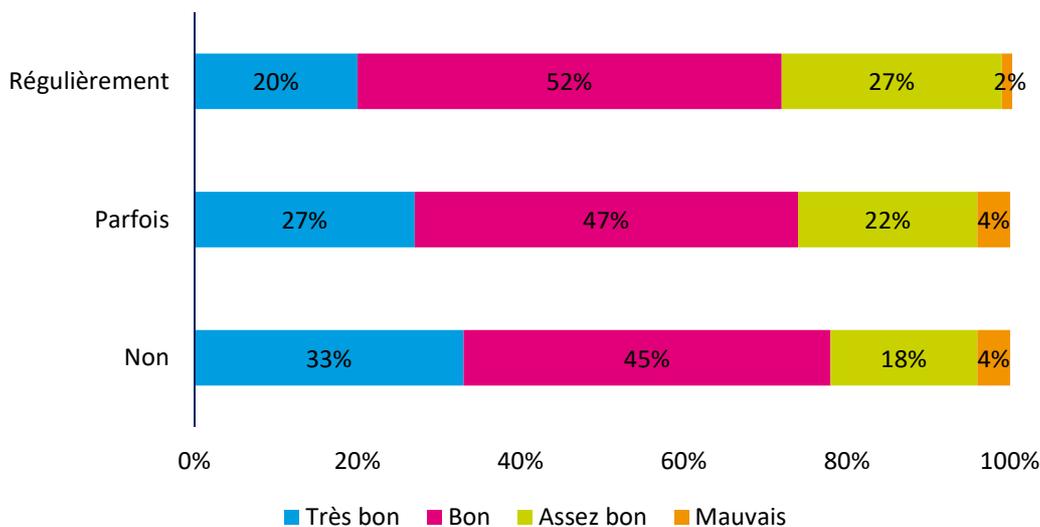


Figure 28 - État de santé déclaré selon les chaînes de déplacements des salariés

Les salariés avec des horaires de travail réguliers déclarent avoir un meilleur état de santé que ceux pour qui les horaires varient régulièrement (Figure 29). De la même manière, les salariés qui ne travaillent jamais le week-end déclarent un meilleur état de santé. Ces résultats pourraient également être en partie expliqués par le lien avec l'utilisation d'un mode de transport actif pour aller travailler.

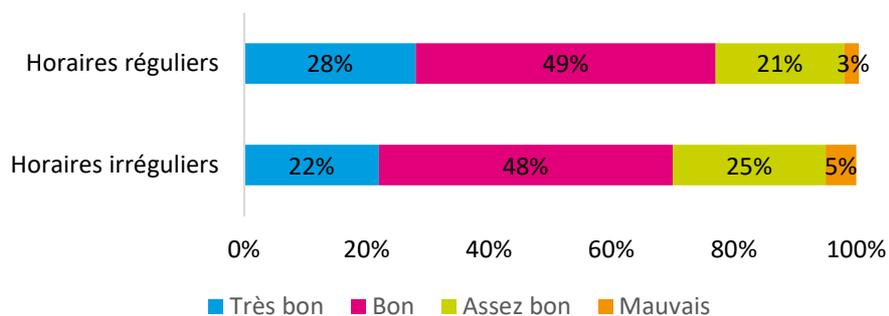


Figure 29 - État de santé déclaré selon les horaires de travail des salariés

5.5.4. Selon la fréquence d'utilisation des transports actifs pour aller travailler et la fréquence de pratique d'activités physiques et sportives au travail

Comme abordé précédemment, l'état de santé ressenti est meilleur chez les salariés utilisateurs de transports actifs dans leurs déplacements domicile-travail, et ce d'autant que la fréquence d'utilisation est importante (Figure 29). En effet, ceux qui utilisent un mode de transport actif trois fois ou plus par semaine pour aller travailler sont 91 % à déclarer avoir un état de santé très bon (41 %) ou bon (50 %), contre 77 % (33 % très bon et 44 % bon) chez ceux qui les utilisent 1 à 2 fois par semaine, et 60 % (15 % très bon et 45 % bon) chez ceux qui n'en utilisent jamais. De même, les salariés utilisant un mode de transport actif au minimum trois fois par semaine pour aller travailler sont seulement 1 % à déclarer un état de santé mauvais, contre 8 % pour ceux qui se déplacent uniquement en transports motorisés. En faisant la distinction selon les modes de transports actifs, ces observations concernent majoritairement les cyclistes (résultats difficiles à interpréter pour la marche en raison des faibles effectifs).

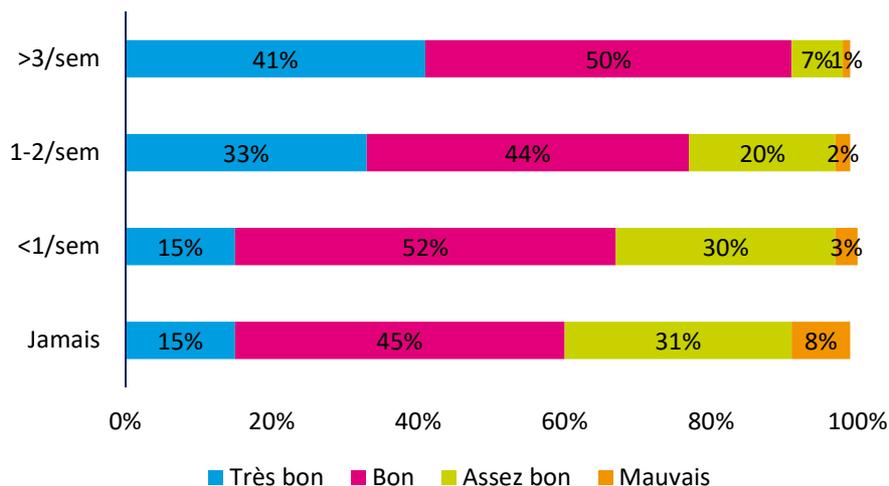


Figure 30- Etat de santé déclaré selon la fréquence de la marche et du vélo des salariés

De la même manière, comme montré précédemment, l'état de santé ressenti est meilleur chez les salariés pratiquant une activité physique et sportive en lien avec leur travail, et ce d'autant que la fréquence de pratique est importante (Figure 30). En effet, 90 % de ceux qui pratiquent au moins trois fois par semaine une APS au travail déclarent avoir un état de santé très bon (50 % très bon et 40 % bon) contre 70 % (22 % très bon et 48 % bon) pour ceux qui n'en pratiquent jamais. De même, aucun salarié pratiquant au moins trois fois par semaine une APS en lien avec son travail ne déclare avoir un état de santé mauvais, alors qu'ils sont 4 % chez ceux dont cette pratique est nulle.

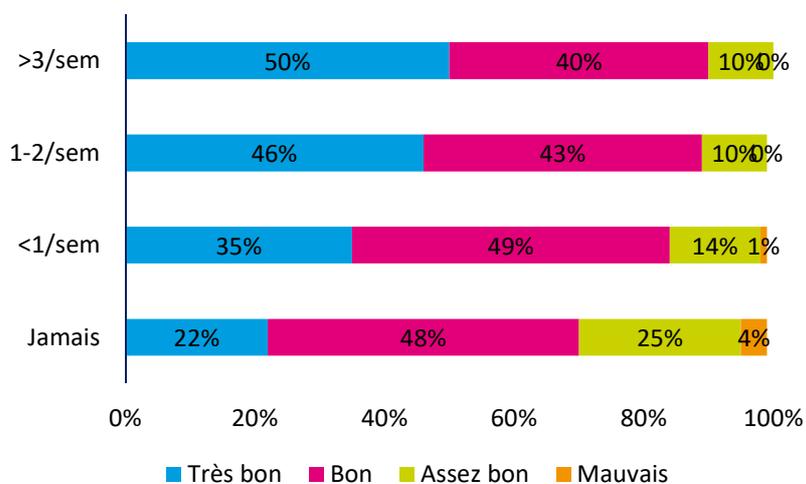
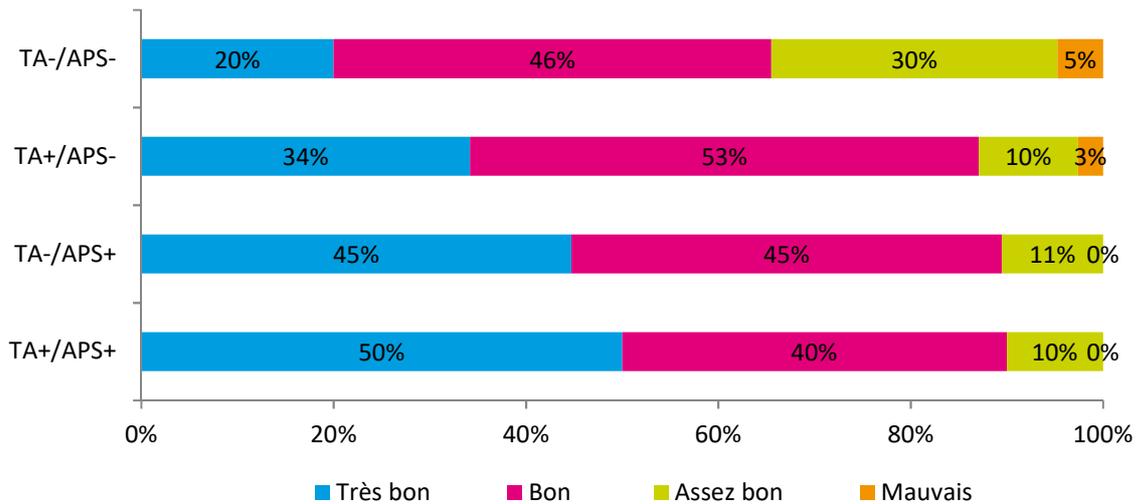


Figure 31- Etat de santé déclaré selon la fréquence d'activités physiques et sportives au travail des salariés

L'état de santé ressenti est le meilleur chez les personnes combinant l'utilisation des transports actifs pour aller travailler et la pratique d'activités physiques et sportives au travail : 50 % déclarent avoir un état de santé très bon, contre 20 % chez les personnes n'ayant aucune de ces deux pratiques (Figure 32).

Ces résultats montrent par ailleurs que l'état de santé ressenti est meilleur pour les salariés qui pratiquent exclusivement une activité physique et sportive en lien avec leur travail, par rapport à ceux qui utilisent exclusivement un mode de transport actif pour s'y rendre. Les actions en faveur de la pratique d'activités physiques et sportives des salariés mises en place par les employeurs semblent ainsi s'adresser plus particulièrement à un public en bonne santé ou sans limitation fonctionnelle. En revanche, l'utilisation des transports actifs pour aller travailler, surtout la marche, semble une pratique plus inclusive, ciblant également des personnes ayant un état de santé ressenti moins bon.



TA: transports actifs; APS: activités physiques et sportives;
 + : utilisation ou pratique; - : non-utilisation ou pratique

Figure 32 - État de santé déclaré par les salariés selon la pratique d'APS au travail et/ou l'utilisation des transports actifs pour s'y rendre

5.6. Freins et motivations des salariés

5.6.1. Pour les déplacements domicile-travail en transport actif

Les résultats de l'enquête auprès des salariés montrent que le frein le plus important pour la réalisation des trajets domicile-travail à pied ou à vélo est la distance domicile-travail (43 %), ce qui confirme les résultats précédents qui mettaient en avant que les salariés se déplaçant le plus en mode de transport actif sont ceux qui ont la distance la plus faible à réaliser. Ce frein est retrouvé plus fréquemment chez les femmes (44 %) que chez les hommes (40 %).

Dans le même sens, les déplacements s'intégrant dans une chaîne de déplacements, c'est-à-dire avec des étapes, représentent un frein pour 30 % des salariés. Les freins concernant les conditions météorologiques (29 %), une durée de déplacement élevée (27 %) ou encore le manque de sécurité pour les déplacements à vélo (27 %) sont également fréquemment retrouvés.

Aucun frein à l'utilisation des transports actifs n'a été rapporté chez 16 % des salariés (20 % chez les hommes et 14 % chez les femmes) (Figure 33).

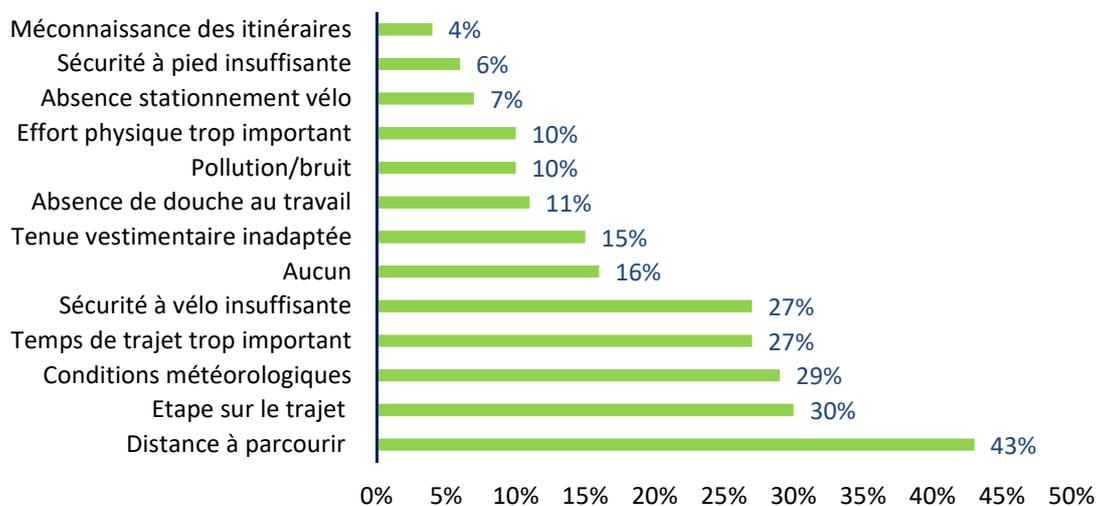


Figure 33 - Principaux freins des salariés pour effectuer les trajets domicile-travail à pied ou à vélo

À l'inverse, les principales motivations en faveur des déplacements actifs pour aller travailler sont les bénéfices pour la santé (57 %) et les bénéfices pour l'environnement (55 %). Le plaisir (38 %) et le moindre coût (31 %) sont également fréquemment cités (Figure 34).

Ces freins et ces motivations sont classiquement retrouvés dans d'autres enquêtes.

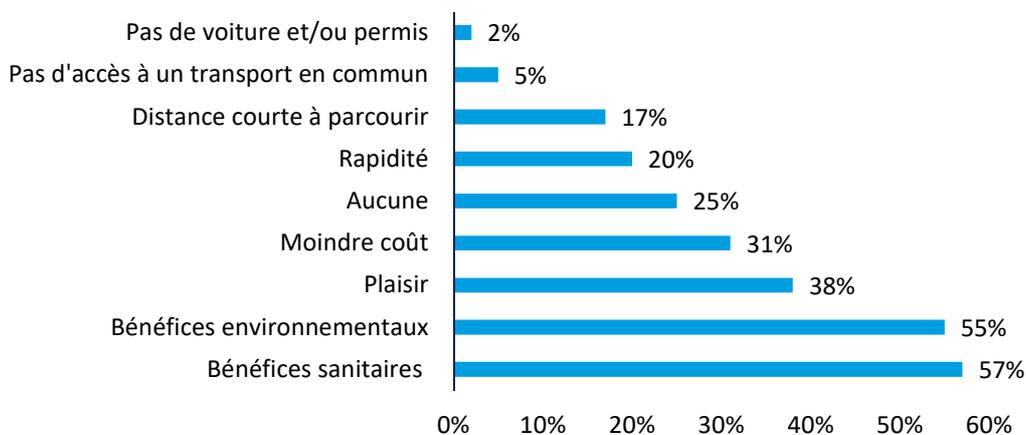


Figure 34 - Principales motivations des salariés pour effectuer les trajets à pied ou à vélo

5.6.2. Pour la pratique d'activités physiques et sportives en lien avec le travail

Les principaux freins des salariés à la pratique d'activités physiques et sportives au sein ou en lien avec leur travail mis en avant sont l'absence de flexibilité des horaires de travail, ne permettant pas d'y consacrer du temps (35 %), ainsi que l'absence d'offre proposée au sein de la structure professionnelle (31 %).

Aucun frein à la pratique n'a été rapporté chez 19 % des salariés (26 % chez les hommes et 14 % chez les femmes) (Figure 35).

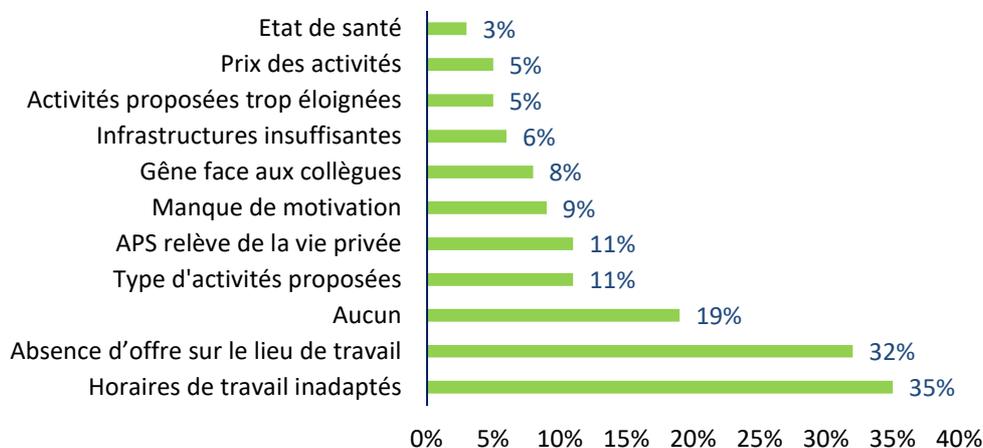


Figure 35 - Principaux freins des salariés à la pratique d'une activité physique et sportive au sein ou en lien avec leur structure professionnelle

Les principales motivations à la pratique concernent les bénéfices obtenus sur sa santé (52 %), suivis de la diminution du stress (48 %), le plaisir (29 %) et le contrôle de son poids (25 %). A noter que les salariés sont 28 % à n'avoir aucune motivation à pratiquer une APS sur leur lieu de travail (Figure 36).

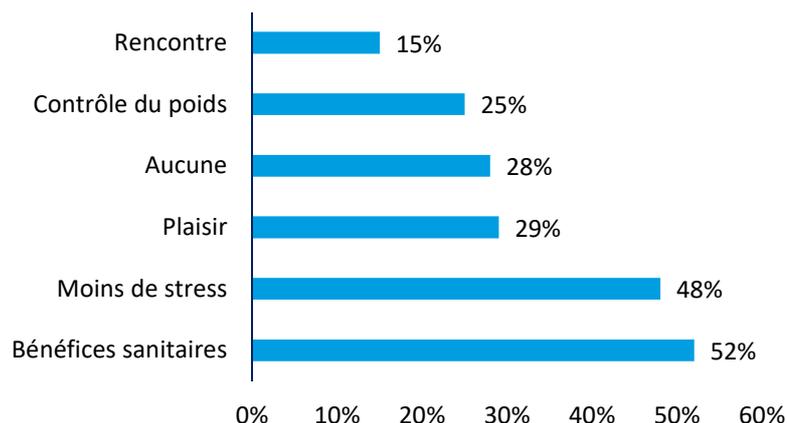


Figure 36 - Principales motivations des salariés à la pratique d'une activité physique et sportive au sein ou en lien avec la structure professionnelle

5.7. Impacts des actions mises en place par les employeurs

5.7.1. Actions en faveur des déplacements actifs

L'enquête auprès des salariés montre toute l'importance des actions mises en place par les structures professionnelles (Figure 36).

Ainsi, 40 % des salariés estiment que les actions mises en place par leurs employeurs ont eu un impact positif (tout à fait ou moyennement) sur l'utilisation des transports actifs pour se rendre sur leur lieu de travail. Par ailleurs, ces actions ont impulsé chez un bon nombre de salariés des changements de comportement : en effet, 27 % estiment que les actions ont eu un impact sur l'utilisation des transports actifs en dehors du travail.

Des impacts positifs sont par ailleurs retrouvés sur le bien-être (32 %) et la santé des salariés (29 %), qui étaient les principales motivations des structures professionnelles dans la mise en place des actions.

Enfin, des impacts positifs sur les relations entre collègues (30 % des salariés), témoignant de l'importance de ces actions pour le lien social.

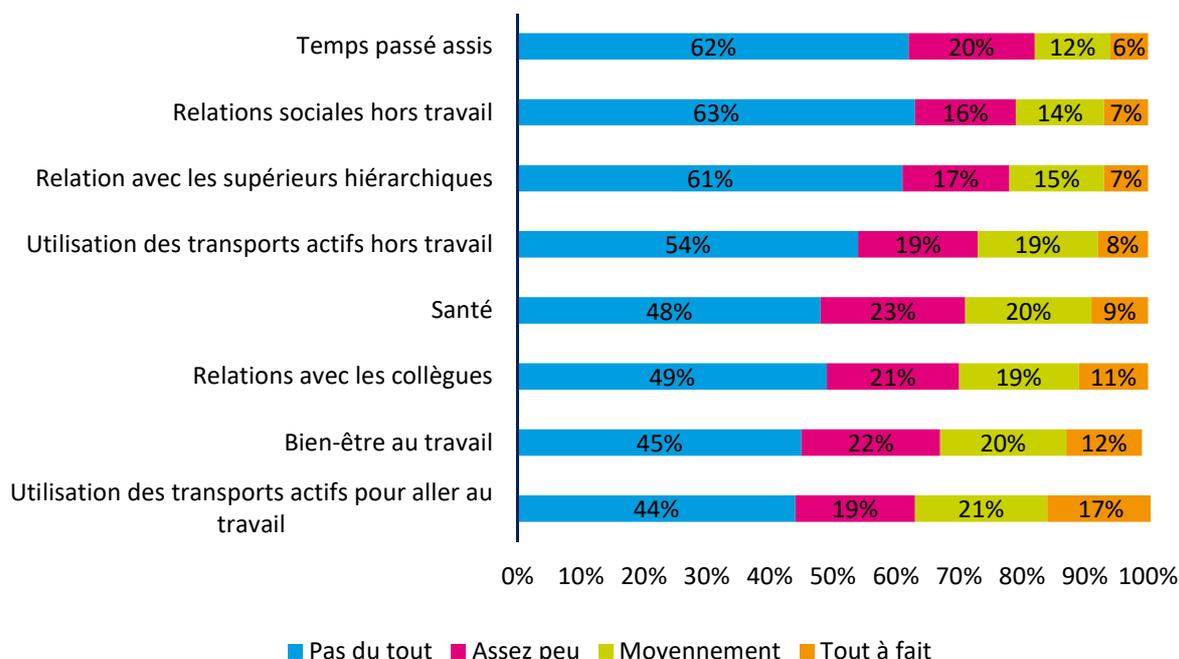


Figure 37 - Impacts des actions mises en place par les structures professionnelles en faveur des mobilités actives

5.7.2. Actions en faveur de la pratique d'activités physiques et sportives

L'enquête montre également l'importance des actions en faveur des activités physiques et sportives mises en place par les structures professionnelles (Figure 38).

En effet, respectivement 35 % et 34 % des salariés estiment que les actions mises en place par leurs employeurs ont eu un impact positif (tout à fait ou moyennement) sur les relations avec leurs collègues de travail et sur leur bien-être au travail.

Par ailleurs, les actions mises en place par les employeurs ont également eu un impact sur la pratique d'activités physiques et sportives sur ou en lien avec le lieu de travail (31 %), mais aussi dans une moindre mesure sur le temps passé à pratiquer une APS en dehors du travail (29 %), traduisant des changements comportementaux impulsés par le biais du travail.

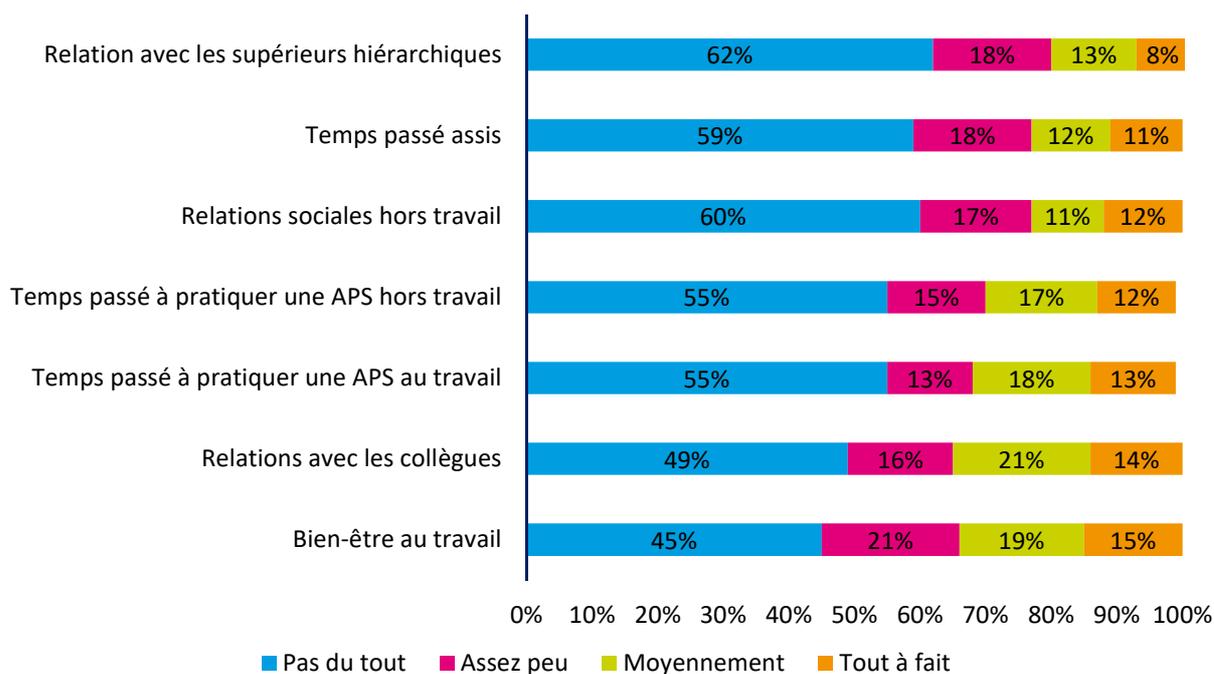


Figure 38 - Impacts des actions mises en place par les structures professionnelles en faveur de la pratique d'APS

5.8. Attentes des salariés auprès des employeurs

5.8.1. Concernant les déplacements actifs

Les attentes des salariés qui permettraient de favoriser l'utilisation des transports actifs dans le cadre de leurs déplacements domicile-travail sont principalement de l'ordre de l'aide financière : participation financière à l'achat de vélos (40 % des salariés), indemnité kilométrique vélo / forfait mobilité durable (38 %).

L'accès à un vestiaire ou une douche est ensuite retrouvé pour le tiers des salariés (une bonne partie des répondants ayant déjà accès à ce service).

De manière équivalente, plusieurs services en faveur du vélo sont ensuite attendus : achat d'une flotte de vélos de service, amélioration du stationnement, participation à l'amélioration de l'accessibilité du lieu de travail à vélo ou encore ateliers d'entretien (Figure 38).

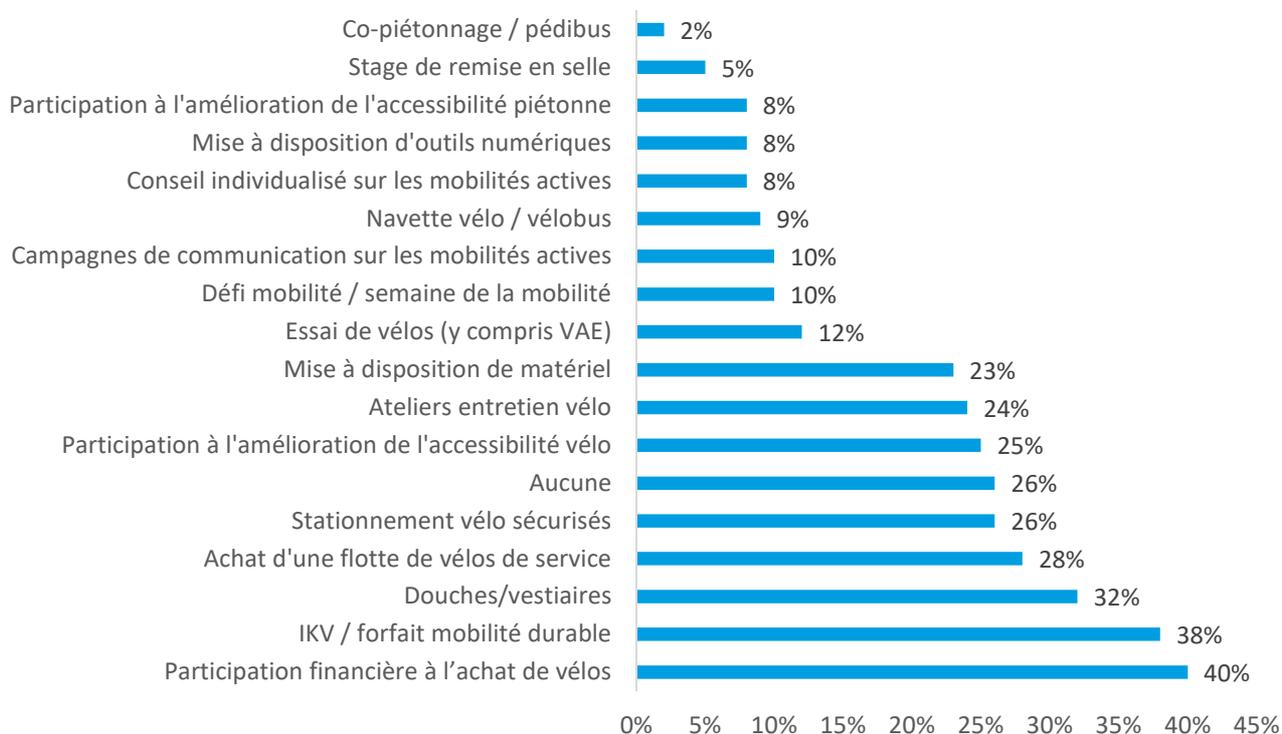


Figure 39 - Attentes concernant l'utilisation des mobilités actives dans les trajets domicile-travail

5.8.2. Concernant la pratique d'activités physiques et sportives au travail

Les attentes des salariés qui permettraient de favoriser leur pratique d'activités physiques et sportives au travail ou en lien avec leur travail sont principalement de l'ordre de l'offre matérielle (cours collectifs avec un éducateur sportif, salle de sport) et financière (négociation de tarifs de proximité, participation à des cotisations sportives). L'accès à un vestiaire ou une douche est ensuite retrouvé pour 28 % des salariés (une bonne partie des répondants ayant déjà accès à ce service) (Figure 39).

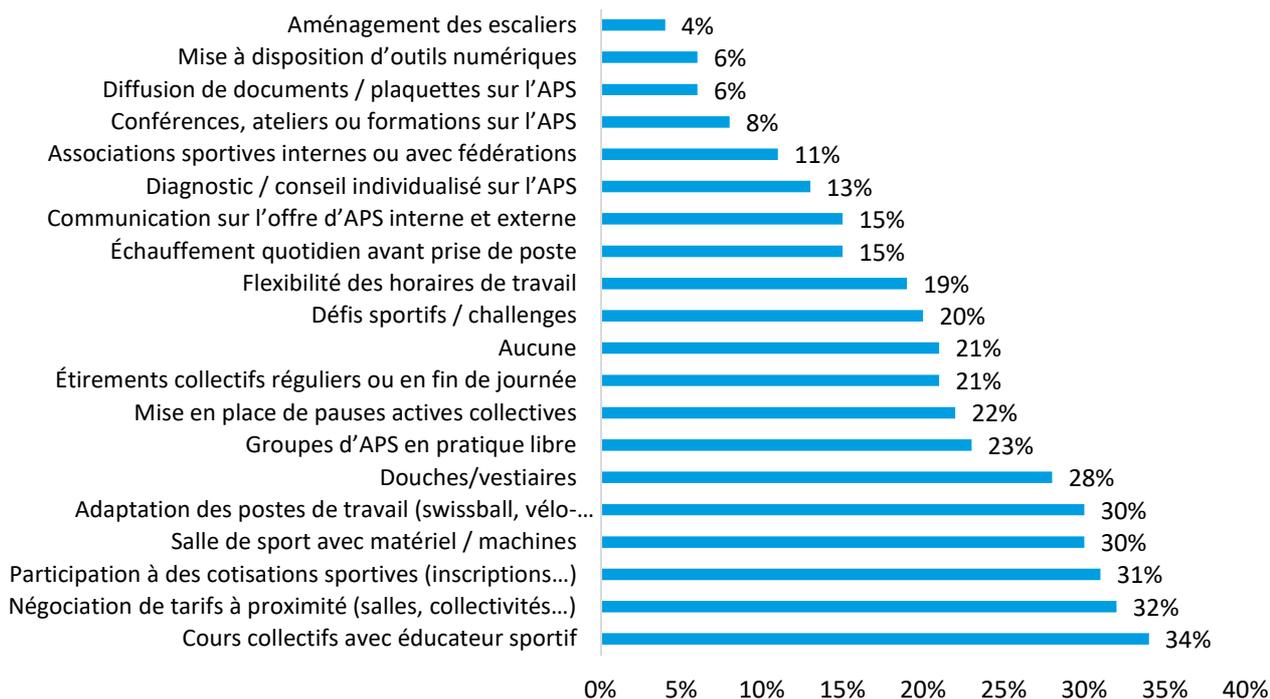


Figure 40 - Attentes concernant la pratique d'une activité physique et sportive au travail

5.9. Synthèse

La fréquence d'utilisation des mobilités actives pour aller travailler présente une forte corrélation avec l'état de santé déclaré des répondants, surtout parmi les cyclistes. Plus la fréquence de pratique du vélo est élevée, meilleure est la perception de l'état de santé.

Il existe également une corrélation entre la pratique d'activités physiques et sportives au travail et l'état de santé, mais la pratique sportive est quantitativement plus faible en heures totales de pratique hebdomadaire.

Les deux types d'actions sont complémentaires.

De manière générale et schématique, la mise en place d'actions en faveur de la pratique d'activités physiques et sportives au travail va toucher un public ayant déjà un bon état de santé et peu de limitations fonctionnelles, alors que les actions en faveur de l'utilisation des transports actifs pour aller travailler va permettre d'impliquer davantage de personnes ayant un état de santé moins bon, surtout par la pratique de la marche. La pratique des modes actifs s'avère de ce fait plus inclusive.

L'enquête auprès des salariés montre l'importance déterminante des actions mises en place par les employeurs, qu'elles soient en faveur des mobilités actives ou de la pratique d'activités physiques et sportives. La mise en place d'actions, qu'elles que soient leur type, favorise des pratiques bénéfiques pour la santé des salariés.

Ces actions ont un impact positif direct sur les pratiques d'activité physique, la perception de l'état de santé, le bien-être et le lien social, dans le cadre du travail, mais également dans une moindre mesure sur des changements comportementaux de pratiques hors milieu professionnel. Faire du vélo pour aller travailler génère aussi des déplacements à vélo sur d'autres motifs. De même, la pratique d'activité physique en entreprise reste corrélée à une pratique sportive en dehors de l'entreprise.

Les employeurs ont par conséquent un rôle majeur à jouer pour accompagner leurs salariés vers des pratiques favorables à leur santé, à travers notamment la mise en place d'actions sur l'aménagement d'un environnement favorable à la pratique, équipements, locaux, concernant des aides financières, des services favorisant l'accès au vélo ou des offres de pratique d'activités physiques et sportives diversifiées. Une meilleure communication auprès des salariés de l'ensemble des actions mises en place semble également un point clé en faveur du changement des pratiques. Enfin, si le facteur collectif est déterminant dans le développement de la pratique sportive en entreprise, il peut être aussi important dans l'accompagnement des changements de comportement : il est plus facile de changer de mode, de marcher ou de pédaler pour aller travailler si de nombreux autres collègues proches le font aussi.

6. Annexes

6.1. Annexe 1 : Détail des entretiens auprès des entreprises

6.1.1. VELOGIK

6.1.1.1. Présentation



Éléments clés

Une entreprise dans le domaine du vélo, caractérisée par des salariés « historiques » militants mais qui deviennent moins nombreux.

Une culture « modes actifs » se fait encore ressentir par des actions nombreuses, des avantages réels et des parts modales pour le vélo encore largement atypiques. Peu de lien entre mobilité et APS.

Activité	De l'entreprise : management et maintenance de flottes de vélos Du site de référence : siège Programmes engagés : ISO 14001 Management environnement ; ISO 9001 qualité ; bilan carbone partiel ; pas de PDM officiel;
Taille	Nb total de salariés : 80 Nb de sites : 9 Nb d'employés sur le site de référence : 11 CA : 4 600 000 EUR
Localisation	Du siège : 25 rue de Sèze – Lyon (idem site de référence) Accessibilité du site de référence : moyenne à vélo 0 place de stationnement voiture sur site sauf des places payantes sur voirie
Profil des employés du site de référence	Age moyen : 36 ans Part de femmes : 25 % Répartition statut : 85 % de cadre Typologie d'horaires : 8h-19h Télétravailleurs : <10% (sans occasionnels) Personnes travaillant principalement assises : > 80 % Taux d'absentéisme : 0 %
Parts modales	Marche : 10 % Vélo : 40 % TC : 20 % TC+vélo : 20 % TC+voiture : 0 % 2RM : 0 % Voiture : 0 % Pas de déplacements : 10 % 30 à 40 % habitent en dehors de Lyon : ce sont les parts train+vélo 5 personnes sur 11 ne possèdent pas de voiture

6.1.1.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives

ACTIONS	SUCCES / NIVEAU D'USAGE
8 vélos de service (utilisables à titre perso)	5/5
Essai de vélos dont VAE	5/5
Indemnités kilométriques vélo (IKV) : 400 EUR	5/5 (100 % du siège en profitent)
Stationnement vélo	2/5 (saturé)
Ateliers entretien vélo	?
Aide à l'achat de vélo perso à tarif préférentiel	4/5 (4 personnes du siège en ont bénéficié)
Apprentissage conduite de vélo en ville	1 semaine obligatoire de formation avec vélocargo
Kit vélo complet	En libre-service

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer le bien-être au travail • Réduire son impact carbone • Être exemplaire
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Des distances de parcours trop importantes pour certains salariés/agents • Manque d'aménagements vélo et piéton
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	<p>Facteurs de réussite :</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'accès facile à "l'objet" vélo au quotidien • + Crédit d'impôts sur l'achat de flotte <p>Facteurs d'échecs :</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'entreprise grandit. Au départ il y avait surtout des militants et maintenant ce ne sont pas forcément des usagers vélo
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Service communication quand il y a une notion de récompense et de jeu • Service RH et QSE sur les notions de sécurité au travail ou d'environnement • Stratégie globale > direction • C'est le service RH qui pilote la plupart des actions
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • Augmentation des parts modales piétons et vélos : 3/4 • Une personne qui arrivait et venait en voiture s'est arrêtée au bout de quelques mois pour basculer sur le vélo compte tenu de la culture d'entreprise. • Avec l'extension de l'activité et le recrutement de profils moins militants, forte croissance des TC et train, de l'avion pour les déplacements professionnels • Diminution de l'absentéisme : NSP • Améliorations des résultats éco : NSP • Amélioration du bien-être : 3/4

6.1.1.1.2. Les activités physiques et sportives au travail

ACTIONS	SUCCES / NIVEAU D'USAGE
Participation à des compétitions de vélo	50 % sont prêts à participer à chaque défi sportif
Flexibilité des horaires de travail (pas de réunions entre 12h et 14h...) Quand le Tour de France passe à Lyon pas de travail l'après midi	60 % du siège font des activités sportives régulièrement (1 à 2 fois par semaine)
Participation à des cotisations sportives (inscriptions...)	

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Développer la convivialité • Être exemplaire
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Manque de moyens humains • Manque de moyens financiers
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	Facteurs d'échecs : <ul style="list-style-type: none"> • Capacités physiques de chacun
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Direction • Communication • Service Logistique
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • Diminution de l'absentéisme : NSP • Améliorations des résultats éco : NSP • Amélioration du bien-être : 3/4

6.1.2. SCOP NEA



Éléments clés

Une entreprise qui est passée d'un accès majoritairement TC à une grosse domination de la voiture devenue économiquement plus accessible aux salariés.

Les démarches en faveur des modes actifs ou des activités sportives sont peu structurées, malgré un directeur très sportif

6.1.2.1. Présentation

Activité	De l'entreprise : prestations de services Du site de référence : siège Programmes engagés :ISO 14001 Management environnement; ISO 9001 qualité;PDM (en cours de formalisation)
Taille	Nb total de salariés : 240 Nb de sites : 1 Nb d'employés sur le site de référence : 100 (les autres salariés sont au sein d'autres entreprises) CA : 5,1 M EUR
Localisation	Du siège : 275 rue Pierre et Marie CURIE - 73490 LA RAVOIRE Accessibilité du site de référence : jugée mauvaise pour les piétons et les cyclistes Premier arrêt TC à 800 m
Profil des employés du site de référence	Age moyen : 48 ans Part de femmes : 45 % Répartition statut : >90 % d'ouvriers Typologie d'horaires : fixes journée Télétravailleurs : 60 % (travail à distance) Personnes travaillant principalement assises : > 90 % Taux d'absentéisme : 18 %
Parts modales	Marche : 5 % Vélo : 3 % TC : 12 % TC+vélo : 0 % TC+voiture : 0 % 2RM : 2 % Voiture : 80 % Pas de déplacements : 0 % La grande majorité des salariés habitent la Métropole de Chambéry

6.1.2.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives

ACTIONS	SUCCES / NIVEAU D'USAGE
Stationnement vélo	2/5
Conseil individualisé : information mobilité en face en face au recrutement du salarié	2/5
Douches / vestiaires	0/5

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> Améliorer l'accessibilité des sites Améliorer le bien-être au travail Améliorer la santé des salariés Pas de stratégie sociale ou environnementale
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> Manque d'aménagements vélo et piéton Le développement rapide (fusion, rachat) de l'entreprise.
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	<p>Facteurs de réussite :</p> <ul style="list-style-type: none"> L'accompagnement de l'Agence Ecomobilité <p>Facteurs d'échecs :</p> <ul style="list-style-type: none"> Pas de PDM en bonne et due forme Ne sont pas réellement actifs sur les actions d'incitations 90 % de salariés ayant une reconnaissance en qualité de travailleur handicapé et certains sont limités au niveau moteur.
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> Manque de clarté sur le pilotage : co-suivi par RH et QSE
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> Une majorité des salariés se rendaient encore au travail en TC il y a 10 à 15 ans. Aujourd'hui le taux d'équipement individuel en voiture a augmenté et la plupart des salariés préfèrent prendre leur voiture. Pas d'impact mesuré sur les autres éléments.

6.1.2.1.2. Les activités physiques et sportives au travail

ACTIONS	SUCCES / NIVEAU D'USAGE
Aucune action en faveur des APS mais il existe une réflexion sur la mise en place de temps d'échauffements et d'ateliers de gym douce sur le temps de travail	

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> Volonté de réduire les accidents de travail Direction très mobilisée, PDG très sportif
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> Moyens humains insuffisants La priorité est donnée au développement commercial très dynamique de l'entreprise et le temps manque pour prendre en charge des sujets un peu plus périphériques

6.1.3. PAYS VOIRONNAIS



Éléments clés

Une structure où la voiture prédomine.

Plusieurs actions sont poussées tant pour les modes actifs que pour l'activité physique, mais les impacts ne sont pas flagrants.

6.1.3.1. Présentation

Activité	De la structure : collectivité publique Programmes engagés : PCAET; PDM; Plan santé départemental à décliner ; Démarche QVT; Agenda21 mais n'est plus piloté
Taille	Nb total de salariés : 800 Nb de sites : 10 Nb d'employés sur le site de référence : 100
Localisation	Du siège : Voiron Du site de référence : 740 rte de guillon - Coublevie Accessibilité du site de référence : bonne pour les piétons et cyclistes; Premier arrêt TC à 20 mètres; 80 places de stationnement voiture
Profil des employés du site de référence	Age moyen : 45 ans Part de femmes : 75 % Répartition statut : catégorie A : 50 % ; B : 25 %; C :25 % Typologie d'horaires : journée Télétravailleurs : 25 % officieux; officiellement si arrêt maladie, Personnes travaillant principalement assises : > 90 % Taux d'absentéisme : inconnu
Parts modales	Marche : 10 % Vélo : 2 % TC : 0 % TC+vélo : 1 % TC+voiture : 0 % 2RM : 0 % Voiture : 85 % Pas de déplacements : 0 %

6.1.3.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives

ACTIONS	SUCCES / NIVEAU D'USAGE
Flotte de vélo uniquement pour déplacement pro mais remisage à domicile possible avec projets de séances d'essais	3/5
Remise en selle	2/5 (6 personnes concernées)
Aide à l'achat à l'achat : 250 EUR (pour tous les habitants et les agents)	2/5 (2 personnes sur le site ont fait des demandes en 3 ans). L'aide à l'achat n'est pas renouvelée en 2020.
Douche (mais pas de vestiaires et casier)	1/5 Non utilisée par les cyclistes, uniquement par les sportifs
Défi mobilité / semaine de la mobilité	4/5 mais cela dépend des années
Conseil individualisé (Pas encore mis en œuvre)	24 demandes en interne sur 600 questionnaires envoyés. Sera obligatoire pour tout nouvel arrivant en 2020
Stationnement vélo : 12 places	

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Être exemplaire • Service mobilité qui pousse • Loi de transition énergétique, • Peu sensible à la santé pour l'instant alors qu'il y a beaucoup de troubles musculo squelettiques
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Manque de moyens financiers • Pas de volonté de la Direction / Réduire l'impact carbone
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	<p>Facteurs de réussite :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le budget alloué : entre 5000 à 10000 EUR actuellement mais va augmenter • Influence nationale de la montée des questions de mobilité • Associer le déplacement à d'autres thèmes que l'écologie • Le test est clé dans le changement d'habitude et permet de dépasser la peur de la pratique • Le relais : le bouche à oreille fonctionne bien <p>Facteurs d'échecs :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quelques actions un peu faites rapidement (remise en selle) • Défi mobilité : tributaire de la météo
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Piloté par le service mobilité. • Le Copil est composé de la Direction, des RH et du service mobilité. • Il y a parfois des points d'information dans les réunions de coordination. • Des personnes relais sont nommées dans les principaux bâtiments.
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • Les parts modales de la marche et du vélo augmentent mais il y a eu des accidents qui ont fait augmenter le taux d'absentéisme. • Pas d'impact clairement mesuré.

6.1.3.1.2. Les activités physiques et sportives au travail

ACTIONS	SUCCES / NIVEAU D'USAGE
Accès au gymnase qui est à proximité	
Douches, vestiaires, sèches-serviettes	
Cours d'aquagym le samedi matin (organisé par la structure)	Environ 15 personnes
Événements sportifs (raid inter entreprise)	N'a eu lieu que 2 fois mais n'a pas été renouvelé récemment Événement inter-entreprise : certaines sont pérennes. D'autres plus ponctuelles. L'entreprise s'inscrit dans des opérations existantes type challenge
Groupes de pratique informels : foot, course à pied, marche à pied (découverte de la ville)	Course à pied : 4 ou 5 dans le site
Négociation de tarifs avec salle de sport (badminton) par l'association du personnel	

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Remplir les équipements sportifs de la collectivité • Team Building
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • « Ce n'est pas notre métier » • Manque de moyens financiers • Manque d'argument pour la Direction sur les bénéfices réels
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	Facteurs d'échecs : <ul style="list-style-type: none"> • Difficile de mobiliser toutes les entreprises pour les événements inter-entreprises
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Service équipements sportifs • Groupes d'employés • Association du personnel
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • NSP

6.1.4. L'ASSURANCE MALADIE DE HAUTE-GARONNE



Élément clés

Une structure dont l'objet est directement concerné par la santé et qui se veut être exemplaire.

La situation urbaine permet un accès important en bus.

De nombreuses actions sont menées en faveur des mobilités actives depuis 2017. Leurs impacts semblent encore limités.

6.1.4.1. Présentation

Activité	De la structure : collectivité publique Programmes engagés : PDM (mais essentiellement des actions en faveur du covoiturage) ; Programme national nutrition santé
Taille	Nb total de salariés : 1 100 Nb de sites : 16 Nb d'employés sur le site de référence : 600
Localisation	Du siège : 3 rue du prof Léopold Escande - Toulouse Accessibilité du site de référence : mauvaise pour les piétons et cyclistes ; Premier arrêt TC à 300 mètres ; L'accès au parking est pour l'instant conditionné à la pratique du covoiturage mais il y a des abus
Profil des employés du site de référence	Age moyen : 43 ans Part de femmes : 75 % Répartition statut : 50 % employés ; 45 % techniciens ; 5 % cadres supérieurs Typologie d'horaires : journée Télétravailleurs : ? Personnes travaillant principalement assises : > 90 % Taux d'absentéisme : 15%
Parts modales	Marche : 5 % Vélo : 5 % TC : 45 % TC+vélo : 1 % TC+voiture : 0 % 2RM : 0 % Voiture : 35 % Covoiturage : 9 % Pas de déplacements : 0 %

6.1.4.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives

ACTIONS	SUCCES / NIVEAU D'USAGE
Stationnement vélo couvert	
Douches / vestiaires	
Stage de remise en selle (vélo), essais trottinettes et hoverboard	
Semaine de la mobilité, campagnes de communication	
Mise à disposition de matériel	
Challenge vélo AYAV (Allons Y A Vélo) : 2 fois par an	2017 : 13 participants 2018 : 19 participants
Atelier d'auto-réparation ponctuel d'entretien lors d'AYAV	2017 : 29 participants 2018 : 39 participants
3 VAE pour les déplacements pro (déplacements persos interdits)	Très utilisés mais toujours les 3 mêmes personnes
Projet d'avoir des conseillers mobilité en interne	Programmé en 2019

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer le bien-être au travail • Être exemplaire
Freins à la mise en place	
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	<p>Facteurs de réussite :</p> <ul style="list-style-type: none"> • - S'appuyer sur le noyau d'utilisateurs vélo et piétons (même si c'est toujours les mêmes) <p>Facteurs d'échecs :</p> <ul style="list-style-type: none"> • - Des distances de parcours trop importantes pour la majorité des salariés/agents • - Manque de sécurité aux abords du site (marche et vélo)
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Service Responsabilité sociale des organisations
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • Report modal : ne sait pas encore car la première enquête date de 2017

6.1.4.1.2. Les activités physiques et sportives au travail

ACTIONS	SUCCEES / NIVEAU D'USAGE
Défi sportif “des 12 étages” : arriver le plus vite en haut de l'immeuble	60 participants environ
Conseil santé : “Good Food game” qui comprend des actions de promotion des APS + intervention d'un coach pour évaluer la condition physique des employés	48 participants (siège)
Flexibilité des horaires de travail (pas de réunions entre 12h et 14h...)	

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer la santé des salariés • Être exemplaire
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Manque de moyens humains
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	Facteurs d'échecs : <ul style="list-style-type: none"> • Manque de communication « on a du mal à toucher les gens »
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Service communication pour Good food game • Responsable RSO pour Défi 12 étages
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • NSP

6.1.5. PLAY GROUND



Élément clés

Une entreprise jeune, composée de jeunes, au centre de Paris, dont l'activité concerne le sport. L'activité physique est « naturellement » présente sans avoir besoin d'actions très structurées.

6.1.5.1. Présentation

Activité	De la structure : Événementiel sportif Programmes engagés : Aucun, structure créée en 2017
Taille	Nb total de salariés : 5 associés, 3 à 5 salariés selon les saisons Nb de sites : 1 Nb d'employés sur le site de référence : 10 CA : 1 500 000 EUR
Localisation	Du siège : 37 rue Domremy, Paris Accessibilité du site de référence : accessibilité vélo moyenne à bonne Bus à 200 m; métro à 400 m
Profil des employés du site de référence	Age moyen : 30 ans Part de femmes : 30 % Répartition statut : cadres : uniquement les associés Typologie d'horaires : journée Télétravailleurs : 1 fois par mois en moyenne mais pas de règle claire Personnes travaillant principalement assises : des périodes de 2 à 3 mois avec beaucoup d'événements donc debout en permanence Taux d'absentéisme : non mesuré mais faible
Parts modales	Modes actifs : 70 % TC : 20 % Voiture : 15 % en 2017

6.1.5.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives

ACTIONS	SUCCESSION / NIVEAU D'USAGE
Indemnité kilométrique vélo	
Copiétonnage et plutôt co-footing : Des coefficients étaient attribués selon la taille de groupe constitué (pour les trajets retours uniquement car plus facile pour se coordonner et pas besoin de se doucher)	
Challenge mobilité	5/5
Pour les cyclistes « plus d'actions à mener, ils en font tous les jours »	

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Développer la convivialité • Améliorer la santé des salariés • Réduire l'impact carbone • Manque d'aménagements vélo et piéton
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Manque d'espace pour stationnements vélo sécurisé • Pas de douches
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	<p>Facteurs de réussite :</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'aspect collectif comme motivation première ; • Réduction du temps de trajet à vélo par rapport à TC ou voiture • Employés qui ont une sensibilité sportive en majorité mais pas tous pratiquant de manière régulière. Deux des dirigeants ont fait des études en STAPS. <p>Facteurs d'échec</p> <ul style="list-style-type: none"> • Distance de parcours > 15 km > choix des TC • Manque de sécurité et pas de connaissance des trajets adaptés • Résistance au changement
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Direction et un salarié
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • Il n'y a pas d'automobiliste à ce jour

6.1.5.1.2. Les activités physiques et sportives au travail

ACTIONS	SUCCES / NIVEAU D'USAGE
<p>Séance multisport hebdomadaire : 1 fois par semaine une séance de sport collectif, handball, basket-ball, course à pied, football (présence d'un terrain à proximité); Achat de ballons Choix de l'activité selon les conditions météorologiques Pas d'obligation d'assiduité à la pratique Actions mises en œuvre dès la création de l'entreprise Bonne acceptabilité de tenues sportswear. Lors des déplacements professionnels, l'entreprise prend en charge ponctuellement des séances d'activités de pleine nature comme l'escalade</p>	<p>50 % de pratique en hiver, > 75 % avec météo favorable</p>

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Développer la convivialité • Améliorer la santé des salariés • Sortir du bureau
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Manque d'infrastructures sportives • Pas de douches en interne
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	<p>Facteurs d'échecs :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Météo • Le manque d'intérêt pour le sport proposé une semaine <p>Facteurs de réussite :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accès à des infrastructures abritées avec des douches pour être plus régulier et être moins dépendant des conditions météorologiques • Diversité des sports proposés
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Direction
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • NSP

6.1.6. ERIS



Élément clés

Une entreprise située en région parisienne, dont l'accès au travail se fait très majoritairement en voiture individuelle. Des actions sont plus spécialement menées en faveur d'activités physiques et sportives dans une optique d'amélioration du bien-être au travail. Elles connaissent un important succès. Il ne semble pas y avoir d'impact sur les modes de déplacements.

6.1.6.1. Présentation

Activité	De la structure : installation et maintenance de systèmes de sécurité incendie Programmes engagés : ISO 14001 Management environnement; ISO 9001 qualité
Taille	Nb total de salariés : 245 Nb de sites : 3 Nb d'employés sur le site de référence : 66 CA : 33 905 606 EUR
Localisation	Du siège : Thiais Du site de référence: Vitry-sur-Seine Accessibilité du site de référence : premier arrêt TC à 1 km Accès mauvais à pied et à vélo
Profil des employés du site de référence	Age moyen : non communiqué Part de femmes : 10 à 20 % Répartition statut : catégorie A : 40 à 50 % ; catégorie B : 50 à 60 % ; catégorie C : 0 à 10 % Typologie d'horaires : 50 % horaires fixes Télétravailleurs : 0 à 10 % Personnes travaillant principalement assises : 20 à 30 % Taux d'absentéisme : non connu
Parts modales	Marche : 0 % Vélo : 2 % TC : 6 % TC+vélo : 0 % TC+voiture : 0 % 2RM : 8 % Voiture : 84 % Covoiturage : 0 % Pas de déplacements : 0 %

6.1.6.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives

ACTIONS	SUCCES / NIVEAU D'USAGE
Achat d'une flotte de vélos et VAE	Non évalué
Stationnement vélos, abris	
Campagne de communication sur les mobilités actives	

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer l'accessibilité des sites • Améliorer le bien-être au travail • Réduire l'impact carbone
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Ce n'est pas notre métier • Des distances de parcours trop importantes pour la majorité des salariés/agents • Manque d'aménagements vélo et piéton
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	Facteurs de réussite : <ul style="list-style-type: none"> • La dimension santé au travail • La culture sportive de l'entreprise • La valeur d'exemplarité
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Service RH • Responsable QSE • Direction • Communication • Logistique
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • NSP

6.1.6.1.2. Les activités physiques et sportives au travail

ACTIONS	SUCCES / NIVEAU D'USAGE
Cours collectifs avec coach/éducateur sportif	Succès très important
Actions évènementielles intra ou inter-entreprises	
Douches vestiaires et sèche serviettes	Succès important
Flexibilité des horaires de travail	
Plan de déplacements internes	
Participation financière au budget des activités physiques et sportives (APS) internes	Bon niveau d'usage
Négociation de tarifs à proximité	
Communication sur l'offre interne d'APS et l'offre externe de proximité	

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer le bien-être au travail • Développer la convivialité • Améliorer la santé des salariés
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Pas de stratégie sociale • Ce n'est pas notre métier
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	<ul style="list-style-type: none"> • Le portage interne et les ressources humaines pour animer la politique
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Direction • Service RH • Service RSE • Communication
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • Amélioration du bien-être au travail

6.1.7. PAS A PAS KPF



Élément clés

Une entreprise de jeunes cadres urbains qui dispose d'une bonne desserte TC. La part des modes actifs est faible. Peu d'actions déployées en faveur des mobilités actives, malgré le succès de la participation au Challenge Mobilité. De même, peu d'initiatives concernant l'APS. Les actions collectives proposées par le groupe sont bien suivies, la dynamique locale est beaucoup plus difficile à mobiliser.

6.1.7.1. Présentation

Activité	De la structure : Service numérique Programmes engagés :
Taille	Nb total de salariés : 310 Nb de sites : 9 Nb d'employés sur le site de référence : 45 CA : 48 000 000 EUR Résultat net : 3 000 000 EUR
Localisation	Du siège : Paris Du site de référence: Lille Accessibilité du site de référence : premier arrêt TC à 200m Mauvais accès à pied et à vélo
Profil des employés du site de référence	Age moyen : 30 ans Part de femmes : 0 à 10 % Répartition statut : 80 à 90 % de cadres Typologie d'horaires : Télétravailleurs : <10 % (10 à 20 % de manière occasionnelle) Personnes travaillant principalement assises : > 90 % Taux d'absentéisme : non connu
Parts modales	Marche : 0 % Vélo : 10 % TC : 50 % TC+vélo : 0 % TC+voiture : 0 % 2RM : 5 % Voiture : 25 % Covoiturage : 0 % Pas de déplacements : 10 %

6.1.7.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives

ACTIONS	SUCCES / NIVEAU D'USAGE
Stationnement vélos, abris	Bon succès
Douches, vestiaires, sèche-serviettes	Niveau d'usage moyen
Défi mobilité	Succès important

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer l'accessibilité des sites • Améliorer le bien-être au travail • Améliorer la santé des salariés
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Pas de freins en particulier. • Ce n'est pas notre métier • Initiative locale pour les douches, le parking à vélo etc. non reprise par le groupe.
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	<p>Facteurs de réussite :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les challenges collectifs sont une ligne directrice pour le directeur régional. • Important de porter les valeurs de l'entreprise, c'est un marqueur fort.
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Direction • Communication • Groupes d'employés
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • Faible augmentation du nombre de salariés venant à vélo

6.1.7.1.2. Les activités physiques et sportives au travail

ACTIONS	SUCCEs / NIVEAU D'USAGE
Actions évènementielles intra ou inter-entreprises	Peu de participants pour le moment
Douches, vestiaires, sèches serviettes	Bon niveau d'usage
Diffusion de documents, plaquettes sur l'APS	

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer le bien-être au travail • Développer la convivialité • Être exemplaire
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Peu de participants
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	<ul style="list-style-type: none"> • Quand c'est une initiative groupe avec sponsoring (challenge structuré monté par le groupe), tout le monde participe ou presque. • Quand c'est sur la base du volontariat sur tous les sites, c'est beaucoup plus compliqué.
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Direction • Communication • Manager intermédiaire • Groupe d'employés
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • Amélioration du bien-être au travail

6.1.8. ODIAL SOLUTIONS



Élément clés

Une entreprise de petite taille située en province avec une bonne desserte TC. La mise en place des indemnités kilométriques vélo a encouragé ce mode de déplacement. Néanmoins la part de la voiture reste très dominante, et l'accès à vélo suscite des craintes au niveau de la sécurité. L'entreprise mène également des actions en faveur de l'APS.

6.1.8.1. Présentation

Activité	De la structure : Approvisionnement en eau potable Programmes engagés : ISO 9001 qualité
Taille	Nb total de salariés : 29 Nb de sites : 1 Nb d'employés sur le site de référence : 29 CA : 14 000 000 EUR Résultat net : ?
Localisation	Du siège : Ingré Du site de référence: Ingré Accessibilité du site de référence : premier arrêt TC à 100m Accès mauvais à pied et à vélo
Profil des employés du site de référence	Age moyen : 38 ans Part de femmes : 20 à 30 % Répartition statut : catégorie A : 50-60 % ; catégorie B : 20-30 % ; catégorie C : 0 à 10 % Typologie d'horaires : 50 % horaires fixes ; 50 % horaires variables Télétravailleurs : 0 à 10 % Personnes travaillant principalement assises : 80-90 % Taux d'absentéisme : 2 %
Parts modales	Marche : 0 % Vélo : 17 % TC : 10 % TC+vélo : 0 % TC+voiture : 0 % 2RM : 7 % Voiture : 66 % Covoiturage : 0 % Pas de déplacements : 0 %

6.1.8.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives

ACTIONS	SUCCES / NIVEAU D'USAGE
Indemnités kilométriques vélo	Très bon succès
Stationnement vélo, racks vélo, abris couverts, ateliers	Très bon usage
Entretien vélo	
Douches / vestiaires	Très bon usage
Campagne de communication sur les mobilités actives	Bonne satisfaction

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer le bien-être au travail • Réduire l'impact carbone
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Manque de moyens financiers • Peur de favoriser les accidents • Manque de temps
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	Facteurs de réussite : <ul style="list-style-type: none"> • De grands locaux à disposition
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Direction • Communication • Groupes d'employé
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • Augmentation du nombre de salariés venant à vélo • Amélioration du bien-être des salariés

6.1.8.1.2. Les activités physiques et sportives au travail

ACTIONS	SUCCES / NIVEAU D'USAGE
Salle de sport avec matériel, machines Cours collectifs avec coach, éducateur sportif	Très bon succès
Actions événementielles intra ou inter-entreprises	
Douches vestiaires et sèche serviettes	Très bon usage
Flexibilité des horaires de travail	
Participation financière au budget des activités physiques et sportives (APS) internes Négociation de tarifs à proximité	Bon succès
Communication sur l'offre interne d'APS et l'offre externe de proximité	
Conférences, ateliers ou formations sur l'APS	

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer le bien-être au travail • Développer la convivialité • Améliorer la santé des salariés
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Manque de moyens humains
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	<ul style="list-style-type: none"> • Pas toujours le temps de pratiquer par rapport à la vie familiale • Regard des autres
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Direction • Communication • Manager intermédiaire • Groupes d'employés
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • Amélioration du bien-être au travail

6.1.9. YNCREA



Élément clés

Une entreprise de taille moyenne située au cœur d'une grande ville de province avec une bonne desserte TC. Les actions en faveur des modes actifs sont récentes et encore limitées. Plus d'actions ont été déployées en faveur de l'APS et remportent un succès important, facteur d'amélioration du bien-être des salariés.

6.1.9.1. Présentation

Activité	De la structure : Enseignement supérieur Programmes engagés : ISO 14001 seulement pour 1 établissement sur 4; Plan De Mobilité d'Entreprise
Taille	Nb total de salariés : 400 Nb de sites : 4 Nb d'employés sur le site de référence : 255 CA : 45 000 000 EUR Résultat net : ?
Localisation	Du siège : Lille Du site de référence : Lille Accessibilité du site de référence : premier arrêt TC à 50 m Bon accès à pied et mauvais accès à vélo
Profil des employés du site de référence	Non connu
Parts modales	Non connues

6.1.9.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives

ACTIONS	SUCCESSIONS / NIVEAU D'USAGE
Stationnement vélo, abris	L'entreprise démarrage les différentes actions donc Difficile d'interpréter des résultats pour l'instant.
Atelier entretien vélos	
Douches, vestiaires, sèches-serviettes	
Défi mobilité	
Conseil individualisé	

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer le bien-être au travail • Améliorer la santé des salariés • Réduire l'impact carbone
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Difficile de changer les habitudes des salariés et de les solliciter • Communication et mobilisation difficiles. • Manque de moyens humains car il n'existe aucun responsable RSE ou développement durable. • Manque d'aménagements cyclables pour se rendre sur le site
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	Facteurs de réussite : <ul style="list-style-type: none"> • Contexte de cœur de ville qui rend favorable le changement d'habitudes, avec une offre TC satisfaisante et un accès voiture plus difficile.
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Responsable mobilité • Direction • Service RH • Communication • Groupes d'employés
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • Amélioration du bien-être des salariés

6.1.9.1.2. Les activités physiques et sportives au travail

ACTIONS	SUCCES / NIVEAU D'USAGE
Salle de sport avec matériel, machines	Succès important
Cours collectifs avec coach, éducateurs sportifs	Succès important
Groupe d'APS en pratique libre	Succès important
Douches, vestiaires, sèche-serviettes	Bon usage
Participation à des cotisations sportives	Bon succès
Négociation de tarifs à proximité (salles, collectivités...)	Bon succès
Communication sur l'offre interne d'APS et sur l'offre externe de proximité	

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer le bien-être au travail • Améliorer la santé des salariés
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Manque de moyens humains • Ce n'est pas notre métier • Manque de temps • Charge de travail variable
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	<ul style="list-style-type: none"> • Besoin/envie d'un certain nombre de salariés de participer à des événements collectifs pour avoir plus d'occasion de partager des pratiques sportives. • Localisation géographique, proximité des espaces verts
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Responsable mobilité • Direction • Service RH • Communication • Groupes d'employés
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • Amélioration du bien-être des salariés

6.1.10. TOTAL



Élément clés

Une multinationale dont l'objet est éloigné des modes actifs. Située en Ile-de-France et malgré une bonne desserte TC, l'accès voiture reste important et la pratique des modes actifs très marginale. L'entreprise a mené une politique d'encouragement à la pratique du vélo par la mise en place de l'IKV et l'aide à l'achat de VAE qui a été un succès – néanmoins la part d'accès au travail à vélo reste minime. La crainte de l'accident est très présente et représente un frein pour l'entreprise. L'entreprise mène différentes actions en faveur de l'APS, avec succès, ce qui contribue au bien-être des salariés et à leur productivité.

6.1.10.1. Présentation

Activité	De la structure : Commercialisation de produits pétrolier Programmes engagés : Plan De Mobilité d'Entreprise
Taille	Nb total de salariés : 1 286 Nb de sites : 1 Nb d'employés sur le site de référence : 1 286 CA : 21 058 871 000 EUR Résultat net : ?
Localisation	Du siège : Nanterre Du site de référence: Nanterre Accessibilité du site de référence : premier arrêt TC à 800 m Accès globalement bon à pied et moyen à vélo
Profil des employés du site de référence	Age moyen : 42 ans Part de femmes : 40-50 % Répartition statut : catégorie A : 50-60 % ; catégorie B : 40-50 % ; catégorie C : 0 à 10 % Typologie d'horaires : 50 % horaires fixes ; 50 % horaires variables Télétravailleurs : < 10 % 10 à 20 % occasionnellement Personnes travaillant principalement assises : >90 % Taux d'absentéisme : ?
Parts modales	Marche : 5 % Vélo : 1 % TC : 42 % TC+vélo : 0 % TC+voiture : 0 % 2RM : 7 % Voiture : 52 % Covoiturage : 0 % Pas de déplacements : 0 %

6.1.10.1.1. *Les actions en faveur des mobilités actives*

ACTIONS	SUCCEs / NIVEAU D'USAGE
Indemnités kilométriques vélo	Bon usage
Stationnement vélo, abris couverts	Bon usage
Douches, vestiaires, sèche-serviettes	Bon usage
Participation à l'achat d'un VAE	Très bon succès

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer le bien-être au travail • Réduire l'impact carbone • Etre exemplaire • Le plan mobilité a facilité les actions et a motivé les salariés
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Toujours la sécurité selon les différents trajets à faire. I • Essaient de réfléchir à un nouveau plan d'action où ils pourraient donner un kit de sécurité aux salariés. • Peur de favoriser les accidents
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	Facteurs de réussite : <ul style="list-style-type: none"> • La communication sur l'aide à l'achat de VAE
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Service RH • Référent mobilité • Direction • Communication • Responsable RSE • Groupes d'employés
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • Augmentation du nombre de salariés venant au travail à vélo. • Amélioration du bien-être des salariés.

6.1.10.1.2. Les activités physiques et sportives au travail

ACTIONS	SUCCEs / NIVEAU D'USAGE
Salle de sport avec matériel	Bonne fréquentation
Cours collectifs avec coach, éducateurs sportifs	Bonne fréquentation
Actions évènementielles intra ou inter-entreprises Associations sportives internes ou avec fédérations	Très bon succès
Douches, vestiaires, sèche-serviettes	Bon usage
Aménagement des escaliers	Bon succès
Flexibilité des horaires de travail	Bon usage
Participation financière au budget des APS internes / participation à des cotisations sportives	Bon usage
Conférences, ateliers ou formations sur l'APS	Bonne participation
Diffusion de documents/plaquettes sur l'APS / Communication sur l'offre interne d'APS et sur l'offre externe de proximité	
Mise à disposition d'outils numériques	Bonne participation

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer le bien-être au travail • Améliorer la santé des salariés • Améliorer la productivité
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Pas de frein spécifique
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	<ul style="list-style-type: none"> • Les ressources disponibles en matière d'argent et d'espace. • Attractivité des activités • Communication autour des activités
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Service RH • Référent mobilité • Direction • Communication • Responsable RSE • Groupes d'employés
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • Augmentation de la productivité • Importante amélioration du bien-être des salariés

Éléments clés

Une entreprise de taille moyenne située en région parisienne, avec une bonne desserte TC. L'accès en modes actifs est faible, pénalisé sans doute par la localisation en haut d'une butte. L'entreprise mène une politique volontariste en termes de modes actifs comme d'incitation à l'APS. La principale préoccupation est la qualité de vie au travail. L'accès à vélo au travail a un peu augmenté.

6.1.11.1. Présentation

Activité	De la structure : GIE des Enseignes Optic 2000 AUDIO 2000 et Lissac Distribution optique / audio Programmes engagés : PCAET – Bilan carbone – Plan de Mobilité d'Entreprise
Taille	Nb total de salariés : 470 Nb de sites : 1 Nb d'employés sur le site de référence : 470 CA : 7 500 000 EUR Résultat net : ?
Localisation	Du siège : Clamart Du site de référence : Clamart Accessibilité du site de référence : premier arrêt TC à 700 m Mauvais accès à pied et à vélo Pistes cyclables sur la zone d'activité
Profil des employés du site de référence	Age moyen : 42 ans Part de femmes : 40-50 % Répartition statut : catégorie A : 50-60 % ; catégorie B : 40-50 % ; catégorie C : 0 à 10 % Typologie d'horaires : 50 % horaires fixes ; 50 % horaires variables Télétravailleurs : < 10 % 10 à 20 % occasionnellement Personnes travaillant principalement assises : >90 % Taux d'absentéisme : ?
Parts modales	Marche : 7 % Vélo : 3 % TC : 30 % TC+vélo : 0 % TC+voiture : 0 % 2RM : 3 % Voiture : 50 % Pas de déplacements : 3 %

6.1.11.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives

ACTIONS	SUCCEs / NIVEAU D'USAGE
Essai de vélos et VAE	Très bonne participation
Indemnités kilométriques vélo	Très bon usage
Stationnement vélo, abris couverts	Très bonne utilisation
Stage de remise en selle	Bonne participation
Douches, vestiaires, sèches-serviettes	Bon usage
Défi mobilité	Bonne participation
Participation à l'amélioration de l'accessibilité vélo	
Campagnes de communication sur les mobilités actives	
Location d'une flotte de vélos de service	Très bon usage

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer le bien-être au travail • Réduire l'impact carbone
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Manque de moyens financiers
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	<ul style="list-style-type: none"> • « On ne peut pas forcer les salariés » • Le siège se situe en hauteur, ce qui limite l'accès à vélo mais donne de l'intérêt au VAE. • Mise en place d'actions communes avec des entreprises de proximité • Entreprise très engagée sur la qualité de vie au travail. L'entreprise essaye d'approfondir toutes les pistes d'actions pour faire de la santé un pôle principal, sans être intrusif dans la vie des salariés.
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Services RH • Responsable QSE • Direction • Responsable RSE • Groupes d'employés
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • Augmentation du nombre de salariés venant au travail à vélo • Diminution de l'absentéisme (déclaratif)

6.1.11.1.2. Les activités physiques et sportives au travail

ACTIONS	SUCCEES / NIVEAU D'USAGE
Salle de sport avec matériel	Bonne participation
Cours collectifs avec coach, éducateurs sportifs, groupes d'APS en pratique libre	Bonne participation
Actions évènementielles intra ou inter-entreprises	
Douches, vestiaires, sèche-serviettes	
Flexibilité des horaires de travail	
Participation financière au budget des APS internes / Participation à des cotisations sportives	Bon usage
Négociation de tarifs à proximité	Bon usage
Communication sur l'offre interne d'APS et sur l'offre externe de proximité	
Mise à disposition d'outils numériques	

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer le bien-être au travail • Réduire l'absentéisme • Améliorer la productivité
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Manque de moyens humains • Manque de moyens financiers • Pratique avec collègues, patron. • Certains salariés n'ont qu'une heure pour déjeuner
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	<ul style="list-style-type: none"> • Bonne dynamique de l'entreprise • Organisation régulière d'événements • La direction met à disposition des moyens humains et financiers. • Extension des horaires de la salle d'activités physiques • La diversité des cours proposés. • Moyen de communication « moderne » : les salariés se motivent entre eux. • Frein : la taille du local (cours collectifs trop pleins).
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Services RH • Responsable QSE • Direction • Responsable RSE • Groupes d'employés
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • Diminution de l'absentéisme • Augmentation de la productivité • Amélioration du bien-être des salariés

Éléments clés

Une entreprise située en province. Bien que son activité soit directement dans le domaine du vélo, le mode d'accès à l'entreprise est presque exclusivement la voiture.

Une politique volontariste de l'entreprise en faveur des modes actifs avec notamment la mise en place d'IKV a eu un impact positif – mais encore limité. L'entreprise mène différentes actions en faveur de l'APS qui sont bien accueillies par les salariés, souvent sportifs. L'impact semble positif sur le bien-être au travail.

6.1.12.1. Présentation

Activité	De la structure : Distribution de pièces et accessoires de cycle Programmes engagés : Mise en place IKV, Pan de mobilité
Taille	Nb total de salariés : 60 Nb de sites : 2 Nb d'employés sur le site de référence : 58 CA : 49 000 000 EUR
Localisation	Du siège : Saint-Laurent-Blangy Du site de référence : Saint-Laurent-Blangy Accessibilité du site de référence : premier arrêt TC à 300 m Mauvais accès à pied et à vélo
Profil des employés du site de référence	Age moyen : 41 ans Part de femmes : 20-30 % Répartition statut : > 50 % emplois intermédiaires Typologie d'horaires : majoritairement fixes Télétravailleurs : < 10% 10 à 20 % occasionnellement Personnes travaillant principalement assises : 50-60 % Taux d'absentéisme : 3 %
Parts modales	Marche : 0 % Vélo : 3 % TC : 0 % TC+vélo : 0 % TC+voiture : 0 % 2RM : 2 % Voiture : 95 % Pas de déplacements :

6.1.12.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives

ACTIONS	SUCCES / NIVEAU D'USAGE
Indemnités kilométriques vélo	Succès, augmentation du nombre de cyclistes
Stationnement vélo, mais pas d'abris couverts	Bon usage
Douches, vestiaires	Bon usage
Amélioration de l'accès vélo direct	
Communication autour des actions existantes	
Mise à disposition d'outils numériques	

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer le bien-être au travail • Réduire l'impact carbone • Être exemplaire
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Distances de parcours trop importantes pour la majorité des salariés/agents • Manque d'aménagements vélo et piéton sécurisés pour se rendre sur le lieu de travail
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	<ul style="list-style-type: none"> • L'IKV aurait plus de participant si elle n'était pas limitée à 200EUR par an • Location de VAE à prix raisonnable dans la communauté de communes •
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Direction • Service RH • Service communication en support
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • Augmentation du nombre de salariés venant au travail à vélo suite à la mise en place de l'IKV • Amélioration du bien-être des salariés (mais non évalué)

6.1.12.1.2. Les activités physiques et sportives au travail

ACTIONS	SUCCES / NIVEAU D'USAGE
Salle de sport avec matériel	Bonne fréquentation (non quantifiée)
Douches - vestiaires	
Flexibilité des horaires de travail	La flexibilité n'est pas optimale
Participation à des cotisations sportives (inscriptions)	Nombreuses inscriptions (non quantifiées)
Négociation de tarifs à proximité (salles, collectivités)	
Participation financière au budget des APS internes (salle de sport, cours, aménagements)	
Mise à disposition d'outils numériques	Non quantifié

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer le bien-être au travail • Développer la convivialité • Améliorer la santé des salariés • Être exemplaire
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Manque d'espace et d'infrastructures sportives • Manque de moyens financiers
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	<ul style="list-style-type: none"> • Volontarisme de la direction • Flexibilité des horaires • Passion du sport pour la plupart des employés
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Direction • Service RH
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • Impacts positifs, notamment sur l'amélioration du bien-être (ressenti mais non-évalué)

6.1.13. COMMUNE D'ELBEUF-SUR-SEINE



Eléments clés

Cette municipalité compte plus de 300 agents répartis sur 15 sites.

Des démarches en faveur des modes actifs et de l'APS commencent juste à être initiées, portées par une volonté politique. Ce démarrage est trop récent pour pouvoir être évalué.

6.1.13.1. Présentation

Activité	De la structure : Mission de service public Programmes engagés : PCAET – Plan de Mobilité d'Administration
Taille	Nb total de salariés : 300 Nb de sites : 15 Nb d'employés sur le site de référence : 150 CA : 29 000 000 EUR
Localisation	Du siège : Elbeuf-sur-Seine Du site de référence: Hôtel de Ville Elbeuf-sur-Seine Accessibilité du site de référence : premier arrêt TC à 100 m Bon accès à pied, mauvais accès à vélo
Profil des employés du site de référence	Age moyen : 48 ans Part de femmes : 50-60 % Répartition statut : 80-90 % emplois ouvriers Typologie d'horaires : 80-90 % fixes Télétravailleurs : < 10 % Personnes travaillant principalement assises : 50-60 % Taux d'absentéisme : 10 %
Modes régulièrement utilisés (plusieurs réponses)	Marche : 20 % Vélo : 7 % TC : 13 % TC+vélo : 1 % TC+voiture : 0 % 2RM : 8 % Voiture : 70 % Pas de déplacements :

6.1.13.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives

ACTIONS	SUCCES / NIVEAU D'USAGE
Achat d'une flotte de vélos de service	Non encore évaluable
Stationnement vélo	
Autres actions en cours de réflexion. Démarche impulsée par les directions mais qui n'est structurée que depuis peu	

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer le bien-être au travail • Réduire l'impact carbone • Améliorer la santé des salariés
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Manque d'aménagements cyclables pour se rendre sur le lieu de travail
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	<ul style="list-style-type: none"> • Volonté politique • Soutien de l'intercommunalité dans la mise en place d'un plan de mobilité
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Direction • Service RH • Responsable développement durable • Référent mobilité • Délégués du personnel
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • Actions très récentes, impacts pas encore évaluables, impact faible à ce jour

6.1.13.1.2. Les activités physiques et sportives au travail

ACTIONS	SUCCES / NIVEAU D'USAGE
Nudges favorisant la prise des escaliers	Action récemment mise en place, question pas encore débattue
Autres actions en cours de réflexion. Démarche impulsée par les directions mais qui n'est structurée que depuis peu	

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer le bien-être au travail • Développer la convivialité • Améliorer la santé des salariés
Freins à la mise en place	Non débattu
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Direction
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • Actions très récentes, impacts pas encore évaluables

6.1.14. CAF DU GARD



Éléments clés

Cette structure est en démarche de Plan de Déplacement depuis plusieurs années. Plusieurs actions en faveur des modes doux sont menées, malgré une crainte d'aggravation de l'accidentologie. Depuis le démarrage de la démarche, le nombre de cyclistes a nettement augmenté. Les parts modales ne sont pas connues. La structure ne mène par contre aucune action en faveur de l'activité physique et sportive, malgré une demande récente des agents.

6.1.14.1. Présentation

Activité	De la structure : Organisme de sécurité sociale Programmes engagés : PDM depuis 2011 – Plan santé-travail Plan RPS (risques psycho sociaux) : formation à l'ergonomie du poste de travail, risqué routier, charge du harcèlement
Taille	Nb total de salariés : 450 Nb de sites : 4 Nb d'employés sur le site de référence : 350
Localisation	Du siège : 311 rue Maurice Schumann, Nîmes Du site de référence : Accessibilité du site de référence : premier arrêt TC à 20 m Accessibilité du site pour les vélos et les piétons jugée mauvaise
Profil des employés du site de référence	Age moyen : inconnu Part de femmes : > 80 % Répartition statut : < 10 % cadres Typologie d'horaires : journée Télétravailleurs : < 10 % Personnes travaillant principalement assises : > 90 % Taux d'absentéisme : 5,8 %
Parts modales	NSP

6.1.14.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives

ACTIONS	SUCCEs / NIVEAU D'USAGE
Achat d'une flotte de vélos et VAE de service	3/5
Semaine de la mobilité : une communication tous les jours sur un sujet différent + intervention des partenaires du site mais ce n'est pas un challenge	4/5
Indemnités Kilométriques Vélo (IKV)	27 personnes au total
Stationnement vélo	Projet de passer de 15 à 40 places en 2019 alors qu'en 2010 il n'y avait que 2 vélos présents
Ateliers entretien vélo	
Participation à l'amélioration de l'accessibilité piétonne et vélo	4/5
Douches / Vestiaires	0/5
Essai de VAE : 8 VAE pour des déplacements personnels. Tirage au sort, les personnes les gardent 6 mois puis ils tournent	De nombreuses personnes ont acheté suite à ces essais, mais il n'y a pas eu de suivi car les personnes peuvent acheter dans n'importe quel magasin même si elles bénéficient d'un tarif préférentiel chez le prestataire
Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer le bien-être au travail • Améliorer la santé des salariés • Réduire les charges financières
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Peur de favoriser les accidents • Manque d'aménagements vélo et piéton
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	<p>Facteurs de réussite :</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'augmentation du coût de la vie et du carburant • Le retour à un mode de vie plus sain • Les campagnes de communication • Une réelle volonté de la direction • Des moyens financiers <p>Facteurs d'échec :</p> <ul style="list-style-type: none"> • La ville et l'agglomération manquent de dynamisme dans le domaine : pas ou peu de piste cyclable, pas de moyen financier dédié ...
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Aspect santé : service RH • Gestion du PDM : responsable DD • Il n'y a pas assez de lien entre les deux services. Il existe quand même un comité de pilotage DD dans lequel les 2 services sont présents
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • Impact constaté sur les pratiques du quotidien

6.1.14.1.2. Les activités physiques et sportives au travail

Aucune action menée actuellement sur cette thématique.

Le « projet de la structure » a fait pourtant ressortir la thématique sport : les agents souhaiteraient avoir une salle de sport. C'est à l'étude côté direction et le Comité d'Entreprise n'est pas très impliqué sur cette question.

6.1.15. INDDIGO



Élément clés

Cette entreprise est directement concernée par le Développement Durable par son objet. Elle a engagé depuis longtemps des actions en faveur des mobilités actives. 1/3 des salariés du site les pratiquent pour se rendre au travail, et ce chiffre est en augmentation régulière. Elle ne mène par contre aucune politique en faveur de l'APS qui reste du ressort d'initiatives particulières.

6.1.15.1. Présentation

Activité	De la structure : Conseil en Développement Durable Programmes engagés : ISO 14001 Environnement – ISO 9001 Qualité – Bilan carbone - PDM
Taille	Nb total de salariés : 208 Nb de sites : 8 Nb d'employés sur le site de référence : 78 CA : 1 600 000 EUR Résultat net : 40 000 EUR
Localisation	Du siège : Avenue du Grand Arietaz, Chambéry Du site de référence: idem Accessibilité du site de référence : premier arrêt TC à 400 m Accès piéton mauvais
Profil des employés du site de référence	Age moyen : Part de femmes : > 50 % Répartition statut : > 70 % cadres Typologie d'horaires : journée Télétravailleurs : < 10 % Personnes travaillant principalement assises : > 90 % Taux d'absentéisme : < 4 %
Parts modales	Marche : 0 % Vélo : 27 % TC : 2 % TC+vélo : 6 % TC+voiture : 0 % 2RM : 0 % Voiture : 65 % Pas de déplacements : 0 %

6.1.15.1.1. Les actions en faveur des mobilités actives

ACTIONS	SUCCES / NIVEAU D'USAGE
Achat d'une flotte de vélos et VAE de service	3/5
Essais de VAE	4/5
Indemnités Kilométriques Vélo	5/5
Participation financière à l'achat de vélo et VAE	3/5
Défi mobilité / semaine de la mobilité	4/5
Conseil individualisé	3/5
Participation à l'amélioration de l'accessibilité vélo	1/5
Douches / vestiaires / sèches serviettes	4/5
Campagnes de communication sur les mobilités actives (marche ou vélo)	
Stationnement vélo couvert	4/5

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer l'accessibilité du site • Réduire l'impact carbone • Être exemplaire
Freins à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Manque de moyens humains
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	<ul style="list-style-type: none"> • L'IKV a très bien marché et fonctionne toujours bien • Environ 10 aides à l'achat de VAE • La météo est importante pour la réussite des actions • Les actions le midi avec un repas partagé sont plus attractives et recueillent une meilleure participation
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Direction • DAF
Impacts	<ul style="list-style-type: none"> • Réduction de l'usage de la voiture

6.1.15.1.2. Les activités physiques et sportives au travail

ACTIONS	SUCCES / NIVEAU D'USAGE
Groupes d'APS en pratique libre sur le temps de midi : course à pied, foot, ski de fond	4/5
Participation à des cotisations sportives	3/5
Flexibilité des horaires	4/5
Douches-Vestiaires	

Motivations à la mise en place	<ul style="list-style-type: none"> • Pas de volonté affichée sur le sport dans l'entreprise
Freins à la mise en place	Pas de volonté de la direction
Facteurs de réussite ou d'échec des actions	
Pilotage	<ul style="list-style-type: none"> • Groupe de salariés • CE
Impacts	

7. Annexe 2 : Grille d'entretien avec les entreprises

Programme National MASSCE (Mobilité Active, Sport, Santé et Compétitivité des Entreprises)

Cette étude a été lancée par l'ADEME, le Club des Villes et Territoires Cyclables, en partenariat avec l'Observatoire National de l'Activité Physique et de la Sédentarité (ONAPS), et la Fédération Française du Sport en Entreprise (FFSE).

Ce programme d'évaluation implique des structures **volontaires de toute la France** ayant mis en place ou souhaitant mettre en place des actions en faveur de l'usage des mobilités active ou du sport-santé des salariés en entreprise.

L'objectif de cette étude est de bien comprendre **le lien entre les mesures mises en place dans la structure, sa motivation et les résultats obtenus** en termes d'activité physique et de sédentarité des salariés et de bien-être au travail.

Référent de l'entreprise pour cette étude

Nom

Prénom

Numéro de téléphone du référent

Mail du référent

Missions exercées par ce référent

Autres personnes présentes à l'entretien

1- Faisons connaissance avec votre structure

Nom de la structure

Statut de la structure

Statut de la structure

Public Privé Semi-Public Autre

Localisation du siège social

Adresse

Code Postal

Ville

Combien de sites composent la structure

Nombre d'employés total

Missions / activités de la structure

Code NAF/APE

Chiffre d'affaire ou budget global annuel

 EUR

Résultat net annuel

 EUR

Programmes engagés à l'échelle de votre structure:

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ISO 14001 Management environnement | <input type="checkbox"/> Plan De Mobilité d'Entreprise ou d'Administration (PDM ou PDE/PDA/PDIE) |
| <input type="checkbox"/> ISO 9001 qualité | <input type="checkbox"/> Programme national nutrition santé |
| <input type="checkbox"/> PCAET | <input type="checkbox"/> Plan santé-travail |
| <input type="checkbox"/> Bilan carbone | <input type="checkbox"/> Autre |

2- Détaillez le contexte du site où le référent est basé

Veillez nous détailler le contexte du site où vous êtes implanté en tant que référent du programme MASSCE.

Nom du site

Adresse (si différente sur Siège social)

Code Postal

Ville

Age moyen des employés sur ce site

Taux d'absentéisme moyen sur votre site

 %

Nombre de personnes sur ce site

Distance moyenne à l'arrêt de transports collectifs le plus proche

Au sein de ce site, quelle est la part de :

Questions	0 à 10 %	10 à 20 %	20 à 30 %	40 à 50 %	50 à 60 %	70 à 80 %	80 à 90 %	90 à 100 %
Femmes	<input type="checkbox"/>							
de cadres	<input type="checkbox"/>							
professions intermédiaires	<input type="checkbox"/>							
ouvriers	<input type="checkbox"/>							
de personnes n'ayant jamais de déplacements à l'extérieur	<input type="checkbox"/>							
de télétravailleurs (100 %)	<input type="checkbox"/>							
de télétravailleurs partiels	<input type="checkbox"/>							
de personnes ayant des horaires fixes journée	<input type="checkbox"/>							
de personnes à horaires variables (3x8 par exemple)	<input type="checkbox"/>							
de personnes travaillant principalement assises	<input type="checkbox"/>							

3- Les mobilités actives sur votre site

Si vous les connaissez, précisez les parts modales actuelles pour les trajets domicile-travail au sein de votre site :

Marche

 %

Vélo

 %

Transports en commun

 %

Deux-roues motorisés

 %

Voiture, camion, fourgonnette

 %

TC + vélo

 %

Voiture + TC

 %

Pas de déplacements

 %

Cochez les actions ou services qui sont mis en place

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Achat d'une Flotte de vélos de service (dont VAE) | <input type="checkbox"/> Douches/vestiaires/sèches-serviettes |
| <input type="checkbox"/> Essai de vélos dont VAE | <input type="checkbox"/> Mise à disposition de matériel (sacoques, parapluie, carte temps de trajet, etc.) |
| <input type="checkbox"/> Indemnités kilométriques vélo (IKV) | <input type="checkbox"/> Défi mobilité / semaine de la mobilité |

- Stationnement vélo, racks vélo, abris couverts
- Ateliers entretien vélo
- Stage de remise en selle (vélo)
- Navette vélo ou vélibus
- Co-piétonnage
- Participation financière achat vélo (dont VAE)
- Conseil individualisé
- Mise à disposition d'outils numériques
- Participation à l'amélioration de l'accessibilité piétonne
- Participation à l'amélioration de l'accessibilité vélo
- Campagnes de communication sur les mobilités actives (marche ou vélo)
- Autre

Quelles sont les motivations principales de la structure pour favoriser les déplacements à pied ou à vélo? (3 réponses max)

- Améliorer l'accessibilité des sites
- Réduire l'absentéisme
- Etre l'exemplaire
- Améliorer le bien-être au travail
- Réduire l'impact carbone
- Réduire les charges financières
- Développer la convivialité
- Améliorer la productivité
- Autre motivation
- Améliorer la santé des salariés
- Etre en règle avec la loi

Quels sont les freins principaux que vous rencontrez pour mettre en place des actions en faveur des mobilités actives (se déplacer à pied ou à vélo)

- Manque de moyens humains
- Pas de volonté de la Direction
- Peur de favoriser les accidents
- Manque de moyens financiers
- Ce n'est pas notre métier
- Manque d'aménagements vélo et piéton
- Pas de stratégie sociale ou environnementale
- Des distances de parcours trop importantes pour la majorité des salariés/agents
- Autre

3 réponses maximum

Programme National MASSCE (Mobilité Active, Sport, Santé et Compétitivité des Entreprises)

Les actions mis en place en faveur des mobilités actives ont-elles du succès; les services vélo sont-ils utilisés ?

Questions	Tout à fait	Plutôt oui	Cela dépend	Plutôt non	Pas du tout	Ne sait pas / Pas concerné
Flotte de vélo en interne	<input type="checkbox"/>					
Essai ponctuel de vélo	<input type="checkbox"/>					
Indemnité km vélo	<input type="checkbox"/>					
Stationnement vélo	<input type="checkbox"/>					
Stage de remise en selle	<input type="checkbox"/>					
Navette vélo	<input type="checkbox"/>					
Co-piétonnage	<input type="checkbox"/>					
Aide à l'achat de vélo	<input type="checkbox"/>					
Douches / vestiaires	<input type="checkbox"/>					
Mise à disposition ou aide à l'achat de matériel pour les cyclistes	<input type="checkbox"/>					
Défi mobilité	<input type="checkbox"/>					

Conseil individualisé	<input type="checkbox"/>					
Promotion d'applications pour smartphone	<input type="checkbox"/>					
Amélioration de l'accès vélo	<input type="checkbox"/>					
Amélioration de l'accès piéton	<input type="checkbox"/>					
Campagnes de communication	<input type="checkbox"/>					

Qu'est-ce qui a facilité ou freiné la mise en place de vos actions mobilité ?

Quels sont les leviers et les freins qui ont le plus influencés le niveau de participation aux actions mobilité et le niveau d'usage de vos services mobilité ?

Niveau d'implication des différentes sphères de votre structure dans les actions en faveur de la mobilité active

Questions	Pilote la plupart des actions	Participe en support	Pas ou peu impliqué
La Direction	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Service RH	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Service communication	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Service logistique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Managers intermédiaires	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsable Développement Durable ou RSE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsable QSE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Référent mobilité / PDE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Délégués du Personnel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CHSCT	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comité d'entreprise	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Organisations syndicales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Employés ou groupes d'employés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Merci de vous positionner sur l'échelle de valeur pour l'ensemble de ces affirmations :

Questions	Tout à fait d'accord	D'accord	Neutre	Pas d'accord	Pas du tout d'accord
Les itinéraires vélos sont sécurisés pour accéder au site	<input type="checkbox"/>				
Les cheminements piétons sont sécurisés pour accéder au site	<input type="checkbox"/>				
La politique menée par les collectivités territoriales en faveur des modes actifs est engagée et volontariste	<input type="checkbox"/>				
Les intercommunalités soutiennent fortement la mise en place de Plans de mobilité (ou PDE)	<input type="checkbox"/>				

Budget annuel consacré aux mobilités actives

EUR

Comment les actions en faveur des mobilité actives ont-t-elles été financées?

Fonds propres
 Aides des collectivités territoriales
 Aides de l'ADEME
 Aides européennes
 Autre

Quels impacts la promotion des mobilités actives a eu sur :

Questions	Sans importance	Peu important	Assez important	Très important
L'augmentation de la part des piétons et cyclistes venant au travail à vélo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La diminution de l'absentéisme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L'amélioration résultats économiques de l'entreprise, la productivité	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L'amélioration du bien-être, le climat social	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4- Les activités physiques sportives pratiquées

Cochez les actions qui sont mises en place dans votre service

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Salle de sport avec matériel / machines | <input type="checkbox"/> Mise en place de pauses actives collectives |
| <input type="checkbox"/> Cours collectifs avec coach / éducateur sportif | <input type="checkbox"/> Participation financière au budget des APS internes (salle de sport, cours, aménagements...) |
| <input type="checkbox"/> Groupes d'APS en pratique libre | <input type="checkbox"/> Participation à des cotisations sportives (inscriptions...) |
| <input type="checkbox"/> Actions évènementielles intra ou inter-entreprises (défis sportifs, challenges...) | <input type="checkbox"/> Négociation de tarifs à proximité (salles, collectivités...) |
| <input type="checkbox"/> Associations sportives internes ou avec fédérations (championnat, compétitions...) | <input type="checkbox"/> Conférences, ateliers ou formations sur l'APS |
| <input type="checkbox"/> Echauffement quotidien avant prise de poste | <input type="checkbox"/> Diffusion de documents / plaquettes sur l'APS |
| <input type="checkbox"/> Etirements collectifs réguliers ou en fin de journée | <input type="checkbox"/> Affiches d'incitation / nudges (escaliers, étirements...) |
| <input type="checkbox"/> Douches/vestiaires/sèches-serviettes | <input type="checkbox"/> Communication sur l'offre interne d'APS et sur l'offre externe de proximité |
| <input type="checkbox"/> Aménagement des escaliers (accessibilité, attractivité) | <input type="checkbox"/> Diagnostic / conseil individualisé sur l'APS (service santé au travail ou autres acteurs) |
| <input type="checkbox"/> Flexibilité des horaires de travail (pas de réunions entre 12h et 14h...) | <input type="checkbox"/> Mise à disposition d'outils numériques |
| <input type="checkbox"/> Adaptation des postes de travail (walking desk, vélo-bureaux, swissball...) | <input type="checkbox"/> Autre |
| <input type="checkbox"/> Plan de déplacements internes (incitation aux déplacements au sein des locaux) | |

Quelles sont les motivations principales de la structure développer les activités physiques et sportives sur ce site (3 réponses max.):

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Améliorer le bien-être au travail | <input type="checkbox"/> Réduire l'absentéisme | <input type="checkbox"/> Réduire les charges financières |
| <input type="checkbox"/> Développer la convivialité | <input type="checkbox"/> Améliorer la productivité | <input type="checkbox"/> Autre motivation |
| <input type="checkbox"/> Améliorer la santé des salariés | <input type="checkbox"/> Etre exemplaire | |

Quels sont les freins principaux que vous rencontrez pour mettre en place des actions pour développer les activités physiques et sportives? (3 réponses maximum).

- Manque de moyens humains
 Pas de volonté de la Direction
 Manque d'infrastructures sportives
 Manque de moyens financiers
 Ce n'est pas notre métier
 Autre
 Pas de stratégie sociale
 Peur de favoriser les accidents

3 réponses maximum

Les actions mis en place en faveur du développement des activités physiques et sportives ont-elles du succès?

Questions	Tout à fait	Plutôt oui	Cela dépend	Plutôt non	Pas du tout	Ne sait pas / Pas concerné
Mise en place de pauses actives collectives	<input checked="" type="radio"/>					
Plan de déplacements internes (incitation aux déplacements au sein des locaux)	<input checked="" type="radio"/>					
Adaptation des postes de travail (walking desk, vélo-bureaux, swissball...)	<input checked="" type="radio"/>					
Stationnement vélo	<input checked="" type="radio"/>					
Flexibilité des horaires de travail (pas de réunions entre 12h et 14h...)	<input checked="" type="radio"/>					
Aménagement des escaliers (accessibilité, attractivité)	<input checked="" type="radio"/>					
Douches/vestiaires/sèches-serviettes	<input checked="" type="radio"/>					
Etirements collectifs réguliers ou en fin de journée	<input checked="" type="radio"/>					
Echauffement quotidien avant prise de poste	<input checked="" type="radio"/>					
Associations sportives internes ou avec fédérations (championnat, compétitions...)	<input checked="" type="radio"/>					
Actions évènementielles intra ou inter-entreprises (défis sportifs, challenges...)	<input checked="" type="radio"/>					
Groupes d'APS en pratique libre	<input checked="" type="radio"/>					
Cours collectifs avec coach / éducateur sportif	<input checked="" type="radio"/>					
Salle de sport avec matériel / machines	<input checked="" type="radio"/>					
Amélioration de l'accès piéton	<input checked="" type="radio"/>					
Campagnes de communication	<input checked="" type="radio"/>					

Participation financière au budget des APS internes (salle de sport, cours, aménagements...)	<input type="checkbox"/>					
Participation à des cotisations sportives (inscriptions...)	<input type="checkbox"/>					
Négociation de tarifs à proximité (salles, collectivités...)	<input type="checkbox"/>					
Affiches d'incitation / nudges (escaliers, étirements...)	<input type="checkbox"/>					
Communication sur l'offre interne d'APS et sur l'offre externe de proximité	<input type="checkbox"/>					
Diagnostic / conseil individualisé sur l'APS (service santé au travail ou autres acteurs)	<input type="checkbox"/>					
Mise à disposition d'outils numériques	<input type="checkbox"/>					

Les actions mis en place en faveur du développement des activités physiques et sportives ont-elles du succès?

Questions	Tout à fait	Plutôt oui	Cela dépend	Plutôt non	Pas du tout	Ne sait pas / Pas concerné
Aménagement des escaliers (accessibilité, attractivité)	<input type="checkbox"/>					
Salle de sport avec matériel / machines	<input type="checkbox"/>					
Campagnes de communication	<input type="checkbox"/>					
Participation financière au budget des APS internes (salle de sport, cours, aménagements...)	<input type="checkbox"/>					
Participation à des cotisations sportives (inscriptions...)	<input type="checkbox"/>					
Négociation de tarifs à proximité (salles, collectivités...)	<input type="checkbox"/>					
Affiches d'incitation / nudges (escaliers, étirements...)	<input type="checkbox"/>					
Communication sur l'offre interne d'APS et sur l'offre externe de proximité	<input type="checkbox"/>					
Diagnostic / conseil individualisé sur l'APS (service santé au travail ou autres acteurs)	<input type="checkbox"/>					
Mise à disposition d'outils numériques	<input type="checkbox"/>					

Qu'est-ce qui a facilité ou freiné la mise en place de vos actions en faveur des activités physiques et sportives ?

Quels sont les leviers et les freins qui ont le plus influencés le niveau de participation aux activités physiques et sportives ?



Niveau d'implication des différentes sphères de votre structure dans les actions en faveur du développement des activités physiques et sportives

Questions	Pilote la plupart des actions	Participe en support	Pas ou peu impliqué
La Direction	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Service RH	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Service communication	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Service logistique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Managers intermédiaires	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsable Développement Durable ou RSE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsable QSE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Référent mobilité / PDE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Délégués du Personnel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CHSCT	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comité d'entreprise	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Organisations syndicales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Employés ou groupes d'employés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Budget annuel consacré au développement des activités physiques et sportives

EUR

Comment ont été financées les actions en faveur des activités physiques et sportives

Fonds propres
 Aides des collectivités territoriales
 Aides européennes
 Autre

Etes-vous adhérent à la Fédération Française du Sport d'Entreprise (FFSE)?

Oui Non

Quels impacts la promotion des activités physiques et sportives a eu sur:

Questions	Sans importance	Peu important	Assez important	Très important
La diminution de l'absentéisme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L'amélioration résultats économiques de l'entreprise, la productivité	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L'amélioration du bien-être, le climat social	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Synthèse

Souhaitez-vous ajouter quelque chose?

La suite de la démarche

Les actions que vous avez mises en place en faveur des activités physiques et sportives sont-elles dupliquées sur l'ensemble de vos sites ?

Oui totalement Oui mais partiellement ou différemment Non pas du tout

Si d'autres sites de votre structure ont mis en place des actions en faveur des mobilités et/ou des activités sportives, veuillez-nous indiquer l'adresse et les coordonnées d'autres référents potentiels

Nous souhaitons diffuser un questionnaire pour les salariés dans la phase 2 de la démarche. Quel serait le meilleur moyen de diffusion?

1
Mail Papier Recueil sur place Autre



B3. Quelle distance parcourez-vous environ pour un trajet domicile-travail (aller uniquement, en km) ?

B4. Effectuez-vous des étapes sur votre trajet domicile-travail (amener ou récupérer des enfants, faire des courses, aller à une activité) ?

Non

Parfois (1 à 2 fois par semaine)

Régulièrement (3 fois par semaine et +)

B5. L'itinéraire que vous effectuez à pied pour venir sur votre lieu de travail vous paraît-il sécurisé ?

Non

Moyennement

Oui

B6. L'itinéraire que vous effectuez à vélo pour venir sur votre lieu de travail vous paraît-il sécurisé ?

Non

Moyennement

Oui

B7. Avez-vous eu un accident entre votre domicile et votre lieu de travail ayant entraîné un arrêt de travail, au cours des 12 derniers mois ?

Non, jamais

Oui, une fois

Oui, fréquemment

B8. Pratiques d'activités physiques et sportives :

	Au moins 3 fois par semaine	1 à 2 fois par semaine	Plus d'1 fois par mois, mais moins d'1 fois par semaine	Jamais
Pratiquez-vous des modes de déplacement actifs (marche, vélo classique ou à assistance électrique...) en dehors de vos déplacements domicile-travail, c'est à dire pour des déplacements utilitaires ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pratiquez-vous une activité sportive sur votre lieu de travail ou grâce à votre travail ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Pratiquez-vous une activité sportive en dehors du travail ?

B9. Quels sont vos principaux freins pour effectuer vos trajets domicile-travail à pied ou à vélo ?

Aucun

L'absence de sécurisation des cheminements piétons sur mon trajet

L'absence de sécurisation des itinéraires cyclables sur mon trajet



C2. Achat d'une flotte de vélos de service (y compris vélos à assistance électrique)

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C3. Essai de vélos (y compris vélos à assistance électrique)

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C4. Indemnités kilométriques vélo (IKV)

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C5. Stationnement vélo, abris couverts

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



C6. Ateliers entretien vélo

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C7. Stage de remise en selle

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C8. Navette vélo / vélobus

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C9. Co-piétonnage / pédibus

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



C10. Participation financière à l'achat de vélos (y compris vélos à assistance électrique)

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C11. Douches/vestiaires

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C12. Mise à disposition de matériel (sacoques, parapluie, carte temps de trajet, etc)

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C13. Organisation de défis mobilité / semaine de la mobilité

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



C14. Conseil individualisé sur les mobilités actives

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C15. Mise à disposition d'outils numériques

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C16. Participation à l'amélioration de l'accessibilité piétonne

	Pas du tout	Moyennement	Oui
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C17. Participation à l'amélioration de l'accessibilité à vélo

	Pas du tout	Moyennement	Oui
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C18. Campagnes de communication sur les mobilités actives (marche ou vélo)

	Pas du tout	Moyennement	Oui
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



C20. Salle de sport avec matériel / machines

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C21. Cours collectifs avec coach / éducateur sportif

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C22. Groupes d'activités physiques et sportives en pratique libre

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C23. Actions événementielles intra ou inter-entreprises (défis sportifs, challenges...)

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



C24. Associations sportives internes ou avec fédérations (championnat, compétitions...)

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C25. Échauffement quotidien avant prise de poste

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C26. Étirements collectifs réguliers ou en fin de journée

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C27. Douches/vestiaires

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



C28. Aménagement des escaliers (accessibilité, attractivité)

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C29. Flexibilité des horaires de travail (pas de réunions entre 12h et 14h...)

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C30. Adaptation des postes de travail (tapis de marche, vélo-bureaux, swissball...)

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C31. Incitation aux déplacements au sein des locaux (fléchage, affiches...)

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



C32. Mise en place de pauses actives collectives (comprenant notamment étirements et/ou exercices physiques)

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C33. Participation à des cotisations sportives (inscriptions...)

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C34. Négociation de tarifs à proximité (salles, collectivités...)

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C35. Conférences, ateliers ou formations sur l'activité physique et sportive

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



C36. Diffusion de documents / plaquettes sur l'activité physique et sportive

	Pas du tout	Moyennement	Oui
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C37. Communication sur l'offre interne d'activités physiques et sportive et sur l'offre externe de proximité

	Pas du tout	Moyennement	Oui
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C38. Diagnostic / conseil individualisé sur l'activité physique et sportive (service santé au travail ou autres acteurs)

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C39. Mise à disposition d'outils numériques

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Y participez-vous / l'utilisez-vous ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En êtes-vous satisfait ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous avoir été suffisamment consulté pour sa mise en place ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pensez-vous que la communication autour de cette action a été suffisante ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



C40. Pensez-vous que :

	Pas du tout	Moyennement	Oui
Venir au travail à vélo soit bien vu par ses collègues et sa hiérarchie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Faire de l'activité physique et sportive pendant la journée de travail soit bien vu par ses collègues et sa hiérarchie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Faire de l'activité physique et sportive pendant la journée de travail soit valorisé au sein de votre structure	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Partie D: 4-Impacts et changements comportementaux (au travail et en dehors) introduits par ces actions

D1. Les actions mises en place en faveur des mobilités actives par votre employeur ont eu un impact positif sur :

	Pas du tout	Assez peu	Moyennement	Totalement
Vos déplacements à pied ou à vélo pour aller ou rentrer du travail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vos déplacements à pied ou à vélo en dehors du travail (loisirs / déplacements utilitaires)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Votre temps passé à pratiquer une activité physique dans la journée	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Votre santé / votre bien-être physique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Votre bien-être au travail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Votre temps passé en position assise prolongée	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vos relations avec vos collègues de travail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vos relations avec vos supérieurs hiérarchiques	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vos relations sociales à l'extérieur du travail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



D2. Même question en ce qui concerne les autres actions mises en place en faveur des activités physiques et sportives. Ont-elles eu un impact positif sur :

	Pas du tout	Assez peu	Moyennement	Totalement
Votre temps passé à pratiquer une activité physique et sportive au cours de votre journée de travail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Votre temps passé à pratiquer une activité physique et sportive lors de vos loisirs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Votre santé / votre bien-être physique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Votre bien-être au travail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Votre temps passé en position assise prolongée	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vos relations avec vos collègues	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vos relations avec vos supérieurs hiérarchiques	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vos relations sociales à l'extérieur du travail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Partie E: 5-Attentes et besoins

E1. Les actions mises en place par votre structure professionnelle répondent-elles à vos attentes et à vos besoins ?

Pas du tout	<input type="checkbox"/>
Moyennement	<input type="checkbox"/>
Oui	<input type="checkbox"/>

E2. Quelles actions pourraient répondre à vos besoins en ce qui concerne l'utilisation des mobilités actives pour vos déplacements domicile-travail ?

Achat d'une flotte de vélos de service par votre entreprise (y compris vélos à assistance électrique)	<input type="checkbox"/>
Essai de vélos organisé par votre entreprise (y compris vélos à assistance électrique)	<input type="checkbox"/>
Indemnités kilométriques vélo / forfait mobilité	<input type="checkbox"/>
Stationnement vélo sécurisé / abris couverts	<input type="checkbox"/>
Ateliers pour l'entretien de vélos	<input type="checkbox"/>
Stage de remise en selle	<input type="checkbox"/>
Mise en place d'une navette vélo / vélobus	<input type="checkbox"/>
Mise en place d'un co-piétonnage / pédibus	<input type="checkbox"/>
Participation financière de votre entreprise à l'achat de vélos (y compris vélos à assistance électrique)	<input type="checkbox"/>

INDEX DES TABLEAUX ET FIGURES

TABLEAUX

Tableau 1 : Cadre méthodologique de la méthode Max-Sumo.....	12
--	----

FIGURES

Figure 1 : Carte de localisation des établissements participant à l'expérimentation	13
Figure 2 : Poids des principaux facteurs influençant les mobilités actives et les APS dans les établissements étudiés	18

L'ADEME EN BREF

À l'ADEME - l'Agence de la transition écologique - nous sommes résolument engagés dans la lutte contre le réchauffement climatique et la dégradation des ressources.

Sur tous les fronts, nous mobilisons les citoyens, les acteurs économiques et les territoires, leur donnons les moyens de progresser vers une société économe en ressources, plus sobre en carbone, plus juste et harmonieuse.

Dans tous les domaines - énergie, air, économie circulaire, gaspillage alimentaire, déchets, sols, etc., nous conseillons, facilitons et aidons au financement de nombreux projets, de la recherche jusqu'au partage des solutions.

À tous les niveaux, nous mettons nos capacités d'expertise et de prospective au service des politiques publiques.

L'ADEME est un établissement public sous la tutelle du ministère de la Transition écologique et solidaire et du ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation.

LES COLLECTIONS DE L'ADEME



FAITS ET CHIFFRES

L'ADEME référent : Elle fournit des analyses objectives à partir d'indicateurs chiffrés régulièrement mis à jour.



CLÉS POUR AGIR

L'ADEME facilitateur : Elle élabore des guides pratiques pour aider les acteurs à mettre en œuvre leurs projets de façon méthodique et/ou en conformité avec la réglementation.



ILS L'ONT FAIT

L'ADEME catalyseur : Les acteurs témoignent de leurs expériences et partagent leur savoir-faire.



EXPERTISES

L'ADEME expert : Elle rend compte des résultats de recherches, études et réalisations collectives menées sous son regard.



HORIZONS

L'ADEME tournée vers l'avenir : Elle propose une vision prospective et réaliste des enjeux de la transition énergétique et écologique, pour un futur désirable à construire ensemble.

Coordination et évaluation du programme Mobilité Active, Sport, Santé et Compétitivité des Entreprises

Le programme MASSCE s'attache à définir les conditions de développement conjoint de la mobilité active et de l'activité physique en entreprise à partir d'un panel de 17 entreprises volontaires représentant près de 6 000 salariés.

Un peu plus d'un tiers des salariés ont une activité physique régulière liée au travail, 6 % par le biais du sport, 26 % par l'utilisation des mobilités actives, 3 % par les deux. La corrélation est très forte entre pratique de l'activité physique et santé perçue : près de 90% des salariés pratiquant une activité physique se déclarent en bonne ou très bonne santé contre seulement 66 % des non pratiquants.

Le rôle de l'entreprise est déterminant pour favoriser les mobilités actives et l'activité sportive au travers d'aménagements (douches, stationnement, salles...), d'adaptation des horaires et de participation financière. Le travail de sensibilisation et de communication passe par des ressources humaines affectées mais surtout par une action collective, essais, événements, pour faire évoluer les comportements.

La motivation principale des employeurs est principalement le bien-être au travail et la santé des salariés, plus que des retours économiques directs en baisse d'absentéisme ou productivité au travail.

Le frein principal aux mobilités actives reste la faiblesse des aménagements cyclables et piétonniers surtout dans les secteurs de périphérie.

Les employeurs ont un rôle important à jouer pour développer les mobilités actives et l'activité physique en entreprise. Ils peuvent agir et leur impact est réel.



EXPERTISES

